



ЗАЛА 18

ШКАФЪ 74

ПОЛКА 4

№ 47

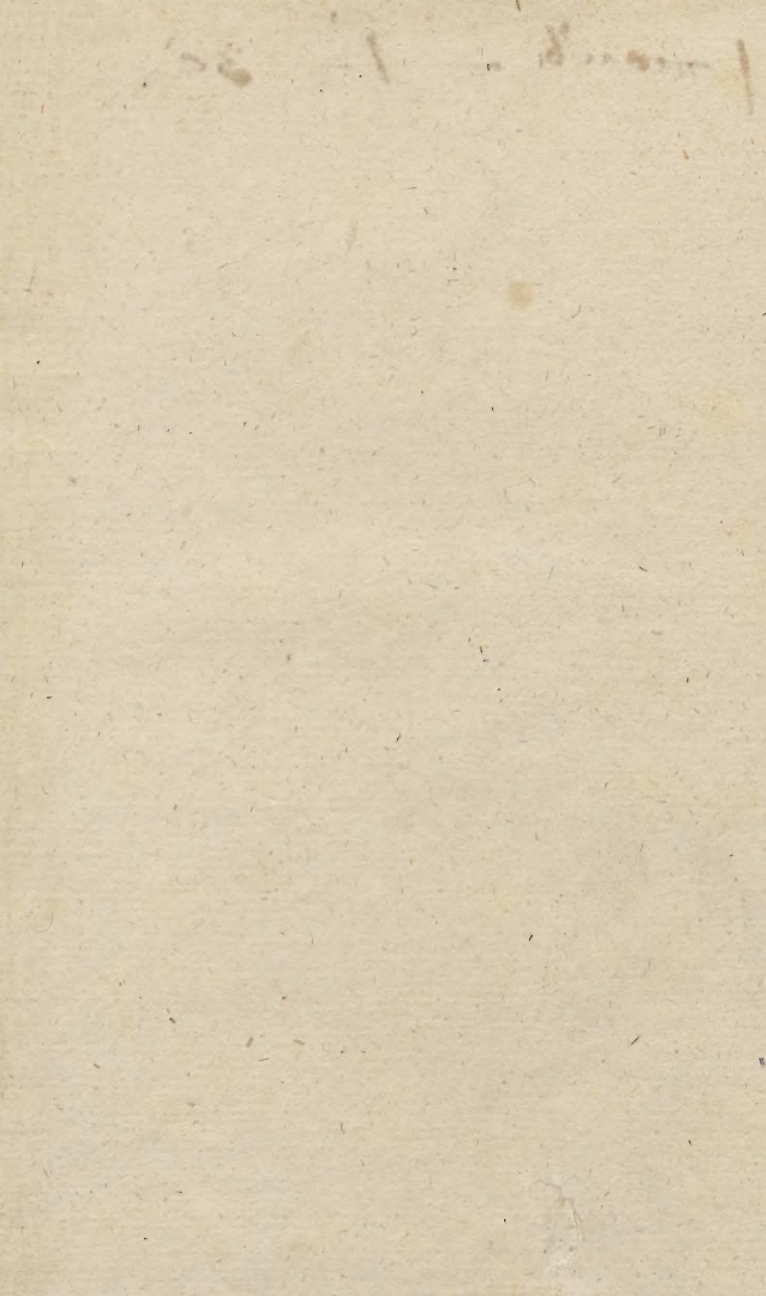
213

года.

h

1 пошл — 1<sup>ст</sup> — 30







МИРЪ

ЕВРОПЫ

или

ПРОЕКТЪ

ВСЕОБЩАГО ЗАМИРЕНІЯ.

---

МНП

ЕРПО

НА

ПРОКТ

ВСЕОБЩАГО ЗАМЕРЕНИЯ

---

# МИРЪ ЕВРОПЫ

Не можешъ иначе возстановишься ;  
какъ шолько по продолжительномъ  
перемири,

ИЛИ

## ПРОЕКТЪ ВСЕОБЩАГО ЗАМИРЕНІЯ,

Сопряженнаго купно со опложеніемъ  
оружій на дванцать лѣтъ между  
всѣми полишическими державами.



Переведено съ французскаго языка въ станѣ  
предъ Отаковомъ въ 1788 году, въ теченіе  
болиця чрезъ небесные знази А, М, Х, Ъ.

Печатано съ дозволенія указнаго у Вильковскаго.

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ 1789 года.





Тогда народы до совершеннаго достигнушъ благополучія, когда въ ихъ государствахъ премудрые люди будутъ Царями или Цари ихъ создаются премудрыми людьми.

Жизнь Марка Аврелія, стр. 140.

# ЕГО СІЯТЕЛЬСТВУ

Двора ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА Гофмейстеру, Тайному  
Совѣшнику, Государственной Колле-  
гїи Иностранныхъ Дѣлъ Второму  
Присудствующему, надѣ Почтами въ  
Государствѣ Главному Дирекшору,  
Коммисіи о Дорогахъ Члену,

и

*Орденѣ Св. Александра Нев-  
скаго и Св. Равно-Апостольнаго Князя  
Владимира I степени Кавалеру,*

ГРАФУ АЛЕКСАНДРУ АНДРЕЕВИЧУ  
БЕЗБОРОДКУ,

МИЛОСТИВОМУ ГОСУДАРЮ!





СІЯТЕЛЬНѢЙШІЙ ГРАФЪ!

МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ!

Чувствованія благодарности за  
благодѣленія, оказанныя Вашимъ  
Сіятельствомъ прежде родному мое-  
му брату, яко моему воспитате-  
лю, а послѣ собственно и мнѣ, по-  
будили меня посвятить Имени Ваше-  
го Сіятельства только маловажной  
трудъ,

трудъ , каковъ есть переводъ книги  
сей: совершенно буди я за то награж-  
денъ, если Ваше Сіятельство удостои-  
те оной благосклоннаго принятія ,  
пробывая съ глубочайшимъ высоко-  
почитаніемъ

**ВАШЕГО СІЯТЕЛЬСТВА!**

**Милоспиваго Государя!**

Всепокорнѣйшій слуга ,

Р. Ц.

IX.  
ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ

ОШЪ

Издашеля.

*Бесѣда Ученыхъ была причиною сего сочиненія.*

*Писатель, выпустившій оное въ свѣтъ, сказалъ нѣкогда въ собраніи Политиковъ, что всеобщій миръ не можетъ иначе возстановиться, какъ по продолжительномъ перемиріи.*

*Мысль сія показалась новою; почему и требовали отъ него подробнаго въ томъ объясненія.*

*Потому, отвѣчалъ онъ, что общія наши войны весьма продолжительны были: и что теперь дѣла въ Европѣ такъ запутаны, что Политика наша никакъ не можетъ ихъ распутать.*

*Потому, что всѣ Государи, по образу ихъ разсужденій о дѣлахъ, имѣютъ обоюд-но между собою право во взаимныхъ своихъ несогласіяхъ.*

*Однимъ словомъ потому, что нѣтъ вышшаго суда въ нашемъ политическомъ свѣтѣ, кромѣ пушечнаго ядра.*



## Х.

Но сіи затрудненія, которыя поставяете вы за непреодолимые, будутъ ли они менѣе значить съ проектъ всеобщаго вооруженія, сопряженнаго кучно со отложеніемъ оружія?

Всёконечно, отвѣчалъ сочинитель безъ всякаго колебанія.

Его спросили почему?

Потому, что менѣе стоитъ труда мирошворческому уму, продолжалъ онъ, оплодотворить на время политическія несогласія, нежели ихъ кончить вдругъ рѣшительно: и что, по долгомъ времени, въ которое всѣ непріятельскія дѣйствія были пресѣчены какъ съ одной такъ и съ другой стороны, гораздо удобнѣе рѣшить государственные споры, нежели вдругъ воспалить имъ въ воспріятіи прежняго ихъ дѣйствія.

Потому, что во время, какъ военное такъ и мирное, все зависитъ отъ перваго движенія: и что человѣки, составляющіе правительства политическія, суть ору-

дія

дія (\*), кои, будучи пронуты съ извѣстнаго мѣста, умѣютъ извѣстное свое и направленіе; но ежели пронуты будутъ съ другаго мѣста, то возъмѣютъ и другое направленіе.

*Но твердо ли вы увѣрены въ томъ, что, для доставленія Европы мира, не остается другого, кромѣ сего средства?*

Такъ я мыслю, отвѣчалъ онъ.

*Дайте же намъ послѣднее еще на то объясненіе ваше? сказала къ нему общество.*

Вотъ вамъ и оное, отвѣчалъ сочинитель: для приведенія машины въ прежней ея порядокъ, коея главныя пружины чрезъ долгое время были повреждены, должно сперва остановить главное ея движеніе; безъ чего, всегда будетъ она идти въ прежнемъ своемъ безпорядкѣ.

Точно такъ должно поступать и съ раздорами Европейскими, продолжалъ онъ, коихъ иначе кончить не можно, какъ отложивъ ихъ на время.

ПРЕ-

---

(\*) Физически говоря.

## ПРЕДИСЛОВІЕ

Отъ

Сочинителя, служащее вмѣсто вступленія.

Всякой день печатается множество книгъ , въ которыхъ показаны бывающіе способы и средства для размноженія народа , для распространенія торговли , для приведенія въ совершенство художествъ и для углубленія рачительности въ руководствѣхъ каждаго народа ; но почему не издаются въ свѣтъ сочиненія такіа, которыя бы изъяснили намъ такую вещь , въ коей всѣ люди вообще наиболѣе пріемлютъ участія , то есть: въ политическомъ спокойствіи Европы.

Однакожъ весьма явственно то , что, ошѣ установленія таковой системы , зависящѣе удача и всѣхъ прочихъ.

Можно въ самомъ дѣлѣ доказать геометрически, что ничего не будетъ до тѣхъ надежнаго , пока человѣчская



### ХІІІ.

ская жизнь пребудетъ игралищемъ удачнаго случая, и доколѣ исшребленіе рода человѣческаго будетъ зависѣть отъ упорства войны и жребія оружія.

Все будетъ въ свѣтѣ колеблемо, ежели правишельства полииическія не возъмѣютъ швердаго основанія, и если всякая бездѣлка, во всякое время, возможенъ испровергать государства и исшреблять народы.

Правда, что воображеніе шеряется и разумъ мяшется, если помышлѣ о сблнженіи пользы всѣхъ государствъ въ одну шочку соединенія.

Ибо шоликое естѣ множество умовъ различныхъ, шолико намѣреній между собою прошивныхъ, шолико государственныхъ пользы прошивуборствующихъ одни другимъ, что мирошворческой умъ никакъ не можешъ пополнѣть шѣхъ промежутковъ, кошорыя осшавляютъ они по себѣ.

Всѣмъ извѣстно, что полииическая сисшема Древнихъ менѣе была запу-

запутана, нежели шеперешнихъ правительствъ.

Съ самаго установленія первыхъ въ свѣшъ правительствъ всегда почти видѣли и видимъ, что многочисленный народъ, завладѣвъ всеобщую властїю, разрушаетъ союзы всѣхъ малыхъ государствъ, кои по своимъ мѣстамъ пребывали въ нѣкоторомъ родѣ ослабленности и безъ движенія.

Въ нынѣшнія-же времена менѣе находящіяся неравенства во всеобщемъ раздѣлѣ власти; а сіе то самое и наноситъ болѣе препятствій во всеобщей системѣ замиренія; ибо могущество государствъ, будучи менѣе неравно, (\*) содѣлываетъ гораздо труднѣе проектъ соединенія, пошому что всякое государство имѣетъ въ себѣ самое, или всегда думаетъ имѣть силу почти равную силѣ своего сосѣда.

Но

---

(\*) Сіе должно разумѣть о государствахъ, находящихся между собою въ смежности.

Но затрудненіе во всеобщемъ согласеніи главныхъ пользъ никакъ не предполагаетъ невозможности въ удачѣ.

Что въ Полицикѣ подлинно существуетъ система всеобщаго мира, сіе неоспоримо: а все искусство состоятъ только въ томъ, чтобъ умѣнь систему сію открыть.

Но какимъ бы образомъ ни было, только связь и порядокъ въ Европѣ существующій въ самомъ дѣлѣ; утверждаешь же, что оныя не могутъ въ ней быть совмѣстны, значить по самое, какъ бы и сказашъ, что нѣтъ никакого въ естественнѣ порядка и связи, поелику иногда примѣчающся во ономъ безпорядочныя явленія.

Самая уже мысль о войнѣ рождаетъ въ насъ ясное понятіе и о мирѣ; но полагаешь, что люди, по естественному своему сословію, должны непрестанно вести между собою брани, значить глупость и безуміе.

Правда, что всѣ Государи находятся теперь не въ естественномъ,

а принужденномъ состоянїи, и при-  
томъ большая часть изъ нихъ въ  
такихъ общешельскихъ, что съ  
наилучшими ихъ распоряженїями,  
къ миру клонящимися, часто быва-  
юшъ принуждены вести войну. Од-  
нако, какія бы послѣдствїя ни выво-  
дили изъ политической системы,  
связывающей теперь между собою на-  
роды, явственно послѣ всѣхъ ихъ бу-  
дешъ то, что, дашь Европѣ миръ,  
отъ нихъ самыхъ зависишь, кои  
Европою управляюшъ.

Если мы бросимъ взоръ на пер-  
вобышнее состоянїе дѣянїй, то под-  
линно увидимъ, что общїя смѣшенїя  
политическаго нашего свѣта произ-  
ходили отъ чрезвычайнаго честолю-  
бія и тщеславія малаго между наро-  
домъ числа людей. И такъ, поелику  
сїи бываюшъ непосредственною при-  
чиною войны, то равнымъ образомъ  
они же могушъ бышь и содѣшелями  
мира.

Мнѣ кажется, что причина,  
скрывавшая наиболѣе отъ насъ поз-  
нанїе средствъ, могущихъ доставить



всеобщее спокойствіе и тишину , соспоишѣ въ слѣдующемъ предразсужденіи, господствующемъ въ полишическомъ свѣшѣ:

Поелику, во всѣхъ государствахъ, общій департаментъ Полишики обыкновенно присволяется классу смертныхъ, государственнымъ министрами называемыхъ ; шо и думаютъ , что они только одни въ оной свѣдущи : разсужденія-же о сей матеріи прочихъ Подданныхъ всегда почти за небылицу пріемлюшя.

Но ешо бы могло бытъ только тогда, когда государства содѣлывали, такъ сказать , особенныя свѣшы , и когда каждое общество имѣло свою власть въ себѣ самомъ и для себя только одного , о кошорой другія весьма мало вѣдали.

Тогда шо министръ каждаго государства имѣлъ только самъ, такъ сказать, ключъ государственной Полишики.

Но современни воспослѣдовавшей въ Европѣ всеобщей связи (какъ-шо всякъ знаетъ о степенѣ населенія

людей, о числѣ войскъ, о доходахъ, о руководѣляхъ и торговахъ всѣхъ народовъ вообще) Политика учинилась наукою какъ для частныхъ людей, такъ и для государственныхъ министровъ. Тщешно старающіяся Дворы показывать виды, яко-бы хранились у нихъ тайноспи: Кабинеты теперь прозрачны: нѣтъ болѣе тайноспей въ государствахъ. Предпріятія монарховъ (\*) всегда чинящіяся предъ лицомъ публаго свѣща.

ТѢ

---

(\*) „Кажется, говоритъ писатель о величїи и паденїи Римлянъ, что великія предпріятія гораздо труднѣе производить у насъ въ дѣйство, нежели какъ то было у Древнихъ: да никакъ не можно оныхъ и сокрыть, поелику сообщеніе между народами есть теперь такое, что всякой Государь имѣетъ своихъ министровъ при всѣхъ дворахъ, и можетъ чинить переговоры во всѣхъ Кабинетахъ. Изобрѣшеніе почтъ дѣлаетъ то, что новости вездѣ лѣтаютъ. И какъ важныя предпріятія не могутъ въ дѣйство производимы быть безъ денегъ, а со времени изобрѣшенія векселей купцы или bankers наиболѣе денегъ

Тѣ, кой управляющѣ государ-  
ствами , хощя и могутъ . нѣсколько  
защипы въпорыя причины; но всегда  
открывающа первая: однимъ словомъ,  
Полишика такъ какъ и Геометрія  
подлежишъ шеперь доказапельствамъ:  
это дѣло есть изчисленія , въ кото-  
ромъ не можно уже болѣе ошибашся.

Сколько соглашеніе пользѣ Госу-  
дарей ни здѣлалось зашруднипель-

))( ( 2

нымъ,

имѣютъ въ своихъ рукахъ, то ихъ дѣла  
всегда сопряжены съ тайноостями госу-  
дарственными , да они никогда и не  
упускаютъ случая въ оныя проникать.

Различіе въ обмѣнѣ денегъ, безъ обык-  
новенныхъ причинъ, заставляеиъ многихъ  
людей доискиваться причины оному ,  
которую они наконецъ и открываютъ.

Изобрѣтеніе книгопечатанія, достав-  
ляющаго всѣмъ людямъ разныя писанія  
въ руки; изобрѣтеніе гравированія, учи-  
нившаго географическія карты шоль  
извѣстными и общими; и наконецъ, уч-  
режденіе вѣдомостей полишическихъ ,  
суть способы , доставляющіе каждому  
грамотному человѣку свидѣнія о поль-  
захъ общихъ : а чрезъ то самое легко  
узнать можно и тайныя дѣла.

нымъ, столько Полишика шеперь спала бышь наукою всѣмъ извѣсною. (\*)

Художества и науки единственно споспѣшествуемы были часными людьми.

Они-то измѣрили землю, и установили сиссему небесную.

Самыя могущія монархи обязаны имъ за величїе свое; ибо, безъ успѣховъ въ наукахъ, художествахъ, руководствѣхъ и торговлѣ, многія государства, играющія шеперь первыя роли, находились бы еще въ ничтожествѣ, изъ коего они ихъ извлекали.

Для чегоже не позволятъ имъ, учинишь открытїй въ сей наинужнѣйшей изъ всѣхъ наукъ? въ коихъ открытїяхъ не только прїемлешъ участїе каждае правительсство, но и вся Европа вообще.

Под-

---

(\*) Въ Англіи члены парламентовъ спрашиваютъ иногда совѣта у простыхъ людей въ самоважнѣйшихъ дѣлахъ.



Подлинно, что весьма много есть въ Европѣ знающихъ людей при сѣвскихъ должностяхъ; однако, хотябы управляющіе государствами министры и ничего не дѣлали, какъ только что слышали у самаго источника, изъ коего почерпали бы они знаніе о великихъ и важныхъ въ свѣтѣ дѣлахъ, и получали, такъ сказать, мысли другихъ людей съ первой руки, чего уже одного довольно ко обогащенію ихъ разума обширнѣйшими свидѣніями; но все еще чрезвычайно заблуждающіеся, кои думаютъ, что имъ только однимъ знаніе сіе свыше влѣяно, и что, ежели дѣло касается до ошвращенія всеобщихъ смятеній, они единственно только одни находясь болѣе къ тому средствъ, нежели прочіе люди,

Сверхъ того часто бываетъ подозрительно и то, что бы самая исправляемая ими должность не была препяшсвѣемъ во исполненіи оной порядочнымъ образомъ.

Собственные дѣла министровъ обыкновенно сопряжены съ государ-

спивенными, коими они правяшъ, столь шѣсно, что не могутъ они дѣйствовать съ хладнокровіемъ въ общественныхъ принадлежностяхъ.

Свободной и ни къ чему непри-  
вязанной человекъ, которой не уча-  
ствуетъ въ дѣйствіи великихъ  
произшествій, имѣетъ въ томъ предъ  
ними преимущество: по крайней  
мѣрѣ, ежели онъ и не имѣетъ сви-  
дѣній шоль обширныхъ, почти все-  
гда не зараженъ предубѣжденіями,  
кои обыкновенны великимъ особамъ,  
при должностяхъ находящихся.

Какъ бы то ни было, шолько  
проситъ о дославленіи швердаго и  
непоколебимаго Героиъ мира не есть  
новой. Генрихъ IV. король Француз-  
кой образовалъ его.

Нѣкоторые политическіе писа-  
тели нашихъ временъ шакже гово-  
рили о сей машеріи, (\*) да и всѣ  
вообще наши шрашашы заключен-  
ные

---

(\*) Между прочими Аббатъ де Сентъ  
Пьеръ.

ные при окончаніи нашихъ браней, во все продолженіе сполѣншія сего, швердашъ о непоколебимой и нецарушимой тишинѣ.

Можешъ-бышь положилибы наконецъ твердое основаніе замиренью, еслибы не было несовершенства въ самой системѣ переговоровъ, употребляемыхъ для достиженія до онаго.

Если дѣло дойдетъ до прекращенія всеобщей войны, то обыкновенно учреждается Конгрессъ, на коюрой всѣ Государи посылаютъ своихъ министровъ для содѣйсствія (какъ то они всегда говорятъ) во утвержденіи тишины всеобщей.

Великое бывашъ при томъ несчастіе то, что всякъ шуда привозитъ съ собою планъ къ миру, единственно относящійся къ частному благополучію его государства, и къ главнымъ намѣреніямъ для возвеличія онаго.

Всѣ, въ политическихъ собраніяхъ, говорятъ шамъ о частныхъ дѣлахъ, и никто на Конгрессъ не начинаетъ производить дѣла, касающіяся до всеобщей Республики. Ни-

когда не чиняшѣ шамѣ переговоровѣ о дѣлѣ общественномѣ: и ничемѣ болѣе на оныхѣ не занимающа, какѣ только шѣмѣ, чѣо дѣлающѣ между собою зашрудненія въ производствѣ дѣлѣ.

Можно сказаши, чѣо большая часть изѣ самодержавцевѣ приняли за непоколебимое государственное правило то, чѣо бы учинишя могущими, не зависимо отѣ всеобщей власши, и чѣо каждой Государь нѣкошорымѣ образомѣ увѣренѣ въ томѣ, чѣо величїе его зависитѣ отѣ разрушенія величїя Европы.

Хотя уже прошекло болѣе сѣа лѣшѣ, какѣ продолжавшіяся почти безпресшанно войны раззоряющѣ государства; однако переговоры не пресѣклись, и можешѣ-бышѣ по тому они не прекрашились, чѣо войны продолжашя не пересщающѣ.

Какѣ каждая власшѣ, на Конгрессахѣ, всегда имѣешѣ влїянїе на заключенїе мира по мѣрѣ шѣхѣ преимуществѣ, каковыми она пользовалась во время войны; то и шѣ державы,



кои наиболѣе имѣютъ средствъ ко  
ушверженію общей тишины, также  
наиболѣе находящаяся и въ состояніи,  
оную нарушишь; а по сему большая  
часть самыхъ мирныхъ договоровъ  
есть ничто другое, какъ преддверіе,  
которое безпрестанно предпослав-  
ляется для чиненія новыхъ припя-  
заній, а посредствомъ сихъ, для воз-  
бужденія новыхъ смятеній.

Теперь можешь-быть уже не  
время, возстановишь всеобщую ти-  
шину таковыми средствами, какія бы  
можно было употребить за двѣ сѣ-  
лѣшѣ.

Для доставленія ненарушимого  
Европѣ мира, должно сперва испро-  
вергнушь Олтари ложнаго полиши-  
ческаго Божества, которому всѣ Ка-  
бинеты съ давнихъ временъ прино-  
сятъ жертвы.

Должно разрушишь узы преду-  
бѣжденій, приковавшихъ государства  
къ мясешной Колесницѣ Войны.

Великое есть безуміе, сравнивать  
Европу, яко шло полишическое съ  
человѣческимъ, имѣющимъ неизбѣж-

ныя слабости, и такъ сказать, волненія темпераментна: да и сверхъ сего чинимо было множесиво умствованій, спремившихся доказать то, что самая войны споспѣшесивуюшъ ея возвеличію, и способсвуюшъ къ сохраненію ея могущесива.

Предсавляющій толико пустыя причины объ утвержденіи всеобщей власи, долженъ непремѣнно желать и того, чтобы оныя въ дѣйсво произведены были.

Также весьма непростишальная глупость и шѣхъ, кои сравниваюшъ естественной свѣтъ съ политическимъ: сей подверженъ безпрерывному теченію произшесивій, коихъ обыкновенно одинъ только слѣпой навлекаетъ случай; вмѣсто же того оной имѣетъ швердыя и непоколебимыя свои законы, кошорые никогда не перемѣняются: одинъ управляется причинами вшорыми, но другой первыми.

Въ семъ сочиненіи со всѣмъ не спрашивается о шеперешнихъ войнахъ; здѣсь не говоримся также

и

и о частныхъ несогласіяхъ Франціи съ Англією, ниже о ссорахъ Австрійскаго Дома съ Королемъ Прускимъ.

Не станемъ входитьъ ни въ какія подробныя описанія причинъ, заславляющихъ то или другое государство въ самомъ дѣлѣ вооружаться, а и того менѣе коснемся шѣхъ, кои скоро будутъ одни противу другихъ вооружаться.

Должно оставить все личныя споры монарховъ, для представленія читателю наиважнѣйшаго предмета, то есть, просьба о мирѣ всеобщемъ, твердомъ и вѣчномъ.

Сочиненіе сіе, для удобства и порядка матерій раздѣлимъ на заглавія.

Сначала изобразимъ замѣшательство Европы, причиняемая непрерывными ея войнами въ продолженіе болѣе вѣка.

Постараемся показать истинность принятаго шеперь великимъ Волипииковъ числомъ правила сего: что война есть необходимо-нужное зло.

Покажемъ, чрезъ сравненіе правительства Римскаго съ нынѣшнимъ,  
раз-

различіе двухъ сисшемъ Политическихъ, и доводами ушвердимъ, что та причина, которая служила къ возвеличію первымъ, должна бытъ пагубною для другихъ. Глава сія гораздо будетъ пространнѣе прочихъ, и содержишь въ себѣ множество подробностей, которыя бы не были упошреблены; если бы не почишались они за нужныя для главнаго намѣренія, предположеннаго въ семъ сочиненіи.

Предложимъ, что равновѣсіе политическихъ власей не естъ дѣло человеческое, но дѣло времени: что оно со всѣмъ не принадлежишь въ число сисшемъ, кои установаляюща, но естъ соразмѣріе силы, самой собою геометрически раздѣлившейся: и что равновѣсіе Европы поддерживается само собою, независимо ошъ браней, кои безпресшанно возгорающа для соблюденія онаго.

Послѣ того здѣлаемъ вопросъ: могутъ ли бытъ войны справедливыя? и докажемъ или по крайней мѣрѣ представимъ доказательныя причины, что



что всѣ изслѣдованія, чинимыя о сей манерѣ, ушверждають только естественную оборону, позволенную всѣмъ государствамъ, но никоимъ образомъ не защищаютъ справедливости браней.

Въ Кратцѣ упомянемъ о пользахъ Государей, и покажемъ, что мнимыя ихъ прибыли наносятъ имъ существенной вредъ: а сіе самое и причиняетъ не малое помѣшательство въ дѣйствительныхъ пользахъ.

Въ седмой главѣ утвердимъ первымъ политическимъ правиломъ то: что сила частныхъ государствъ зависитъ отъ всеобщей силы Европы; и что по мѣрѣ уменьшенія сей всеобщей силы продолжительными войнами, могущество каждаго народа не будетъ надежно, смотря по соразмѣрїю общаго обезсиливанія: равнымъ образомъ и государства, по отношенію одного къ другому, не дѣлаются могущественнѣе, ежели не перестанутъ себя взаимно обезсиливать.

Потомъ обратимся къ первому началу браней, и докажемъ, что они

совсѣмъ ошѣ другихъ производяшѣ причинѣ , нежели каковымъ мы ихъ обыкновенно приписываемъ.

Разсудимъ о семи главныхъ началахъ войны, а именно : 1) о политической связѣ Европы, 2) о возобновленіи рудодѣлій, 3) о военной роскошѣ, 4) о обрѣщеніи въ Америкѣ золотыхъ и серебрянныхъ рудниковъ, 5) о тщеславіи Государей, 6) о нелюбимой страсти къ Ироизству , 7) о рвеніи къ возвеличенію, примѣчаемомъ въ тѣхъ , кои управляютъ государствами.

Слѣдующая глава изъяснишѣ , что ни одинъ Государь не можетъ быть нейспральнымъ , по той причинѣ , что, взявъ въ разсужденіе общую связъ Европы , война до всѣхъ государствъ касается , въ какой бы она части Европы ни производилась.

Седмаянадесять глава заключаешѣ въ себѣ разсужденіе, могущее подать поводъ къ особому политическому сочиненію весьма важному, а именно: что переговоры не въ состояніи согласишѣ общія намѣренія державъ.

На-

Наконецъ предложимъ, что всеобщій миръ Европы не можетъ иначе въ дѣйство произведенъ быть, какъ только по долговременномъ перемиріи, и проч.

Сначала здѣлалъ было я расположеніе къ великому сочиненію. Главное мое было припомъ намѣреніе, описать всѣ причины, производившія въ Европѣ безпрерывныя войны въ продолженіе сполѣтій сего, но по собраніи и соединеніи вмѣстѣ всѣхъ часшей, долженствовавшихъ служить къ сему сочиненію, увидѣлъ я, что они составили бы одну только исторію дѣяній Республики всеобщей; что никакого не имѣетъ отношенія къ предположенному мною предмѣту.

Я бы могъ разсужденія мои подтвердить разсужденіями многихъ древнихъ и новыхъ Полишниковъ; но сіе послужило бы только ко увеличію книги: а потому я ихъ и не имяную (\*), но только говорю.

Мо-

---

(\*) Въ семъ сочиненіи весьма мало находится ссылокъ; однакожъ есть нѣсколько

Можетъ-быть найдушъ въ семъ сочиненіи великую погрѣшность , а именно, слѣдующую: что сочинитель ни Полномочной Посланникъ, ни Государственнѣйшій Министръ; ибо писатель политической системы имѣетъ теперь нужду въ порукахъ: то есть, во славу , приобретенной во время произведенія переговоровъ и въ соблюденіи тогда пользъ государственныхъ,

Иные можетъ-быть найдушъ еще и другое что нибудь въ начертаніи сего проекта, и скажутъ, что , издавая такое въ свѣтъ сочиненіе, значить, мѣшаться въ государственныя дѣла.

Я на сіе отвѣчаю, что въ ономъ не говорится о частной системѣ , касающейся до какого либо Европейскаго государства; а разсуждается о всѣхъ державахъ вообще.

Судить

---

изъ нихъ, хотя и не столь изобильно, сколько бы , какъ кажется, существенность сего сочиненія того требовала.

Судить о политическихъ дѣлахъ одного народа не слѣдуешь частному человѣку; но говоришь вообще о всѣхъ государствахъ еси дѣло всѣхъ и каждого. И если никакому частному писателю не принадлежитъ брать какое либо одно общество подъ опеку, то ему позволяется, публично объявивъ себя покровителемъ и защитникомъ всего человѣчества вообще.

Однимъ словомъ, главное мое намереніе въ семъ сочиненіи касается до политической системы Европы; я не имѣю другаго предмета, кромѣ сохраненія подобныхъ мнѣ человѣковъ: я пишу во угодность всеобщей Республикѣ, и симъ ходатайствую за родъ человѣческій.





# ПОКАЗАНИЕ ГЛАВЪ.

стра-  
ницы.

ГЛАВА	I. Изображеніе Европы.	1.
-	II. О правилѣ принятомъ	
-	въ Полистикѣ.	6.
-	III. Погрѣшность въ вой-	
-	нахъ нынѣшнихъ вре-	
-	мяхъ , купно со срав-	
-	неніемъ правитель-	
-	ства Римскаго съ на-	
-	шимъ.	16.
-	IV. О равновѣсїи Державъ.	68.
-	V. Въ которой разсмат-	
-	ривается предложеніе	
-	сіе : могутъ ли быть	
-	войны справедливыя?	95.
-	VI. О пользахъ Государей.	115.
-	VII. Войны , обезсиливая	
-	Европу, уменьшаютъ	
-	могущество каждого	
-	государства.	117.
-	VIII. О началѣ браней.	128.
-	IX. 1) Политическая связь	
-	Европы.	129.
-	X. 2) Возобновленіе ру-	
-	кодѣлій.	130.

ГЛА..

ГЛАВА	XI.	3) Воинская роскошь	
-	-	- - народовъ.	134.
-	XII.	4) Обрѣшеніе золо-	
-	-	- - тыхъ и серебряныхъ	
-	-	- - рудниковъ.	136.
-	XIII.	5) Тщеславіе Госу-	
-	-	- - дарей.	139.
-	XIV.	6) Нѣкоторая непо-	
-	-	- - лебимая сирасть къ	
-	-	- - Иройству.	141.
-	XV.	7) Рвеніе къ возвели-	
-	-	- - чію, примѣуемое въ	
-	-	- - тѣхъ, кои управля-	
-	-	- - ютъ государствами.	142.
-	XVI.	Война , въ какой бы	
-	-	- - части Европы ни	
-	-	- - производилась , ка-	
-	-	- - сается до всѣхъ го-	
-	-	- - сударствъ.	147.
-	XVII.	Переговоры, чинимыя	
-	-	- - для соглашенія об-	
-	-	- - щихъ намѣреній Дер-	
-	-	- - жавъ, не могутъ до-	
-	-	- - ешавишь Европѣ мира.	151.
-	XVIII.	Миръ Европы не	
-	-	- - можетъ иначе произ-	
-	-	- - веденъ бытъ въ дѣй-	
-	-	- - ство , какъ только	
-	-	- - по долговременномъ	
-	-	- - перемиріи.	154.

ГЛАВА	XIX.	О возраженіи , ка-	
-	-	кое можно учинить	
-	-	противу сей сиссте-	
-	-	мы перемирія.	159.
-	-	XX. Всѣ Государи долж-	
-	-	ны однако имѣть	
-	-	Арміи.	163.
-	-	XXI. Война или мирѣ	
-	-	должны быть всеоб-	
-	-	щія.	164.
-	-	XXII. О пользахъ , какія	
-	-	каждое Европейское	
-	-	государство особо	
-	-	можетъ почерпнуть	
-	-	отъ твердаго и не-	
-	-	нарушимого мира.	167.
-	-	XXIII. Содержащая планъ	
-	-	практама объ отло-	
-	-	женіи оружія.	178.





# ПРОЕКТЪ ВСЕОБЩАГО ЗАМИРЕНІЯ.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

### *Изображеніе Европы.*

Съ самого начала столѣтія сего, Европа такъ преисполнена осадъ и сраженій; что никогда не видалъ свѣтъ ничего тому подобнаго. (\*)

Можно сказать, что воинская фурія возмущаетъ государства: все Конница, Пѣхота, Легкія Войска.

А

На-

---

(\*) Сіе не столько имѣетъ относиться къ теперешнему положенію Европы, сколько къ тому, въ которомъ она находилась во время великихъ ея войнъ.

Народы составлены изъ Полковъ, общества превращены въ Баталіоны.

Европа раздѣлена на Армію Сухопутную и Армію Морскую.

Города опустошены, селенія раззорены: всѣ граждане преданы войнѣ.

Хотѣть насильно имѣть однихъ солдатъ, то и будутъ все только солдаты. И скоро, какъ говоритъ Монтескью, здѣлаемся мы подобно Татарамъ.

Всѣ дѣла политическія управляются теперь калеными ядрами.

Конгрессы превращены въ мѣста сраженій. Переговоры не иначе производятся, какъ предъ фронтомъ Армій.

Артилерія предъ всѣмъ взяла преимущество. Каждое государство безчисленные имѣетъ Арсеналы. Или лучше сказать, Европа ни что другое составляетъ, какъ Арсеналъ, наполненной оружіями, (\*) принадлежащими къ истребленію рода человеческого.

---

(\*) Въ разныхъ Арсеналахъ находится болѣе шести миліоновъ ружей, болѣе миліона пяти сотъ тысячъ пушекъ, и по соразмѣрїю, бомбъ, ядеръ, пуль, шпагъ, штыковъ, и проч.



вѣческаго (\*), и самыя опаснѣйшія изъ нихъ всегда за наилучшія пріемлются. Чашной человѣкъ, которой бы изобрѣлъ средство истребить цѣлой народъ, за однимъ ударомъ, почитался бы теперь за великаго въ государствѣ мужа.

Въ нынѣшнія времена, Политика не знаетъ другой системы, кромѣ войны. (\*\*)

Арміи всегда въ готовности, и сраженія не пресѣкаются.

И какъ будто одна земля не довольно пространна, для истребленія другъ друга: надобно было присовокупить и море.

А 2

Океанъ

(\*) Разсмотри изобрѣшенія, учиненныя въ Артилеріи, для истребленія Арміи, для разрушенія Стана, для облежанія мѣста, для принужденія города къ здачѣ, для превращенія крѣпости въ прахъ и пепелъ, для зажженія пороховаго погреба и проч. Разсуди, сколько употребляютъ способовъ на дѣланіе зарядовъ пушечныхъ, и вообрази, какія многоразличныя изысканы средства для пагубы человѣчества,

(\*\*) Прочти Европейскую исторію за полторавѣка, то найдешь, что всѣ государства вообще хошѣли утвердить оружіемъ могущество свое, и что во всѣхъ, или почти во всѣхъ переговорахъ, системы замиренія были только второя причины.

Океанъ здѣлался обширнымъ мѣстомъ сраженій. За недостаткомъ другихъ завоеваній, отнимаютъ другъ у друга спихи.

Всѣ народы прицѣливаются стрѣлять. Всѣ государства, для употребленія воинскаго выраженія, наводятъ пушки одни противъ другихъ.

Уже Европейскія Державы не знаютъ болѣе между собою; дѣлаютъ другъ другу всякія зла, какія только моглибы причинять самыя варварскіе народы Африки одни другимъ.

Блѣдность распростерта по лицамъ. Страхъ овладѣлъ сердцами. Жители сельскіе, будучи приведены въ трепетъ, убѣгаютъ въ города, дабы спрятаться за стѣнами крѣпостными.

Всѣ общества разрушены, всѣ народы раставлены по квартирамъ; скоро уже не осмѣлился родъ человѣческой показаться въ Европѣ.

Другъ друга убиваютъ, немилосердно лишаютъ жизни. Кровавыя рѣки наводняютъ землю; жестокое человѣковъ побіеніе и ужасъ вездѣ распростерты; смерть лѣтаетъ со всѣхъ сторонъ.

Нѣтъ

Нѣтъ болѣе всеобщей тишины; всѣ народы, общимъ движеніемъ, привлечены на войну.

Безчисленныя Арміи погубляются; цѣлыя народы истребляются.

Великія государства низпровергаются; цѣлыя области опустошаются; цѣлущія грады раззоряются.

Всѣ государства изнурены, и народы претерпѣваютъ ужасныя бѣдствія.

Отъ сей всеобщей гибели слѣдуетъ и частная пагуба могуществу каждаго правительства, поелику законы, кои служатъ подпорою государствамъ, всегда теряютъ свою силу въ продолженіе необузданныхъ войнъ.

Общая рачительность ко всему приостанавливается ; торговля уменьшается ; хлѣбопашество запускаяется.

Съ другой стороны, нужда заставляющая государей обременять народы податями, есть другой бичъ, причиняющій столько же неустройства, сколько и самая война. Земли остаются въ запустѣніи: и природа ослабѣваетъ.

Общее стараніе о размноженіи народа прерывается; родъ человѣческій клонится къ паденію; и если всеобщая Политика въ сіе не вникнетъ, войны должны наконецъ разрушить всѣ власти.

По нѣкоторыхъ преобращеніяхъ общихъ браеи, nebudeť болѣе Власти политической. Европа здѣлается ни чѣмъ инымъ какъ обширную пустынею, безъ жителей, и проч.



## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*О правилѣ, принятомъ въ политикѣ.*

Великое есть несчастіе то, что общее сіе буйство, истреблять другъ друга, приведено въ систему, которая имѣетъ теперь свои правила и начала.

Всякой день съ хладнокровіемъ говорятъ государственнымъ министрамъ, что война есть необходимо-нужное зло.

Никогда Махіавелева Политика невздумала себѣ ничего столь ужаснаго.

Пра-

Правило сѣе, подвергая опустошенію всѣ государства, долѣетъ одно нанести паденіе Европѣ.

Если о правилѣ семъ подробно разсудимъ, то увидимъ, что главная его цѣль стремишься ко взаимному другъ друга истребленію, и что одно государство не можетъ утвердить своего могущества, какъ только на развалинахъ другаго.

Никто не заботился въ томъ, что Законодательство употребило столько вѣковъ для установленія между Державами Народнаго Права какъ Политическаго такъ и Гражданскаго, ниже въ томъ, что вышепомянутое правило сѣе все разрушаетъ и родъ человѣческой подвергаетъ состоянію гораздо худшему, нежели въ какомъ онъ былъ до установленія обществъ.

Послѣдствія, выводимыя изъ системы о необходимости браней, не менѣе дерзки, какъ и самая система.

Безъ войны, прибавляющъ еще къ тому, главныя вѣтви размноженія народа, распространяясь за извѣстныя границы, причинили бы ужасныя зла.



Въ слѣдствіе умствованія сего, жизнь человѣческая есть ничто другое, какъ задача? Все же равно заключить было и такъ, что нѣтъ никакого перваго начала во всеобщемъ размноженіи рода человѣческаго, и что вторымъ слѣдуетъ причинать управлять первыми.

Скажутъ еще и то, что человѣки пожирали бы самихъ себя, если бы не выдумали пушекъ для своей гибели, и что Естество, установившее геометрическую пропорцію въ породѣ всѣхъ прочихъ животныхъ такую, что одна часть никогда не истребляетъ другой подобнаго себѣ рода, здѣлало ошибку въ разсужденіи насъ, человѣковъ.

Не упустишь предложить и того, что Политика, обманчивая сія наука, управляемая слѣпымъ случаемъ, располагаемая произшествіями, и которая, противоборствуя себѣ самой, почти всегда разрушаетъ въ одно время то, что въ другое создала; должна распоряжаться непремѣнными законами природы.

Еслибы война была неизбѣжное зло, то бы оной должно быть необходимою и во всѣхъ частяхъ земли.

Евро-

Европейцы не одни жили на земли. Свѣтъ имѣетъ еще три великія части, наполненныя государствами, коихъ народы, наслаждающіеся съ давняго времени совершеннымъ миромъ, должны бы были уже давно одни другихъ пограть.

Водтеръ учинилъ примѣчаніе, что во сто шестдесятъ лѣтъ одна только была война нѣсколько важная въ сихъ трехъ частяхъ свѣта.

Я никакъ не намѣренъ охуждать науки и художества, и сказать, что они способствуютъ болѣе къ затмѣнію разума нежели къ просвѣщенію онаго; но я колеблюсь, и не могу совершенно въ томъ рѣшиться, поелику вижу, что народы, въ наивеличайшемъ невѣжествѣ пребывающіе на сей землѣ, лучше разумѣютъ свои пользы политическія, нежели мы наши понимаемъ.

Взирая на тишину царствующую въ сихъ трехъ частяхъ, между нѣмъ какъ наша опустошается непрестанными войнами, можно предполагать отважно, что невѣжество гораздо полезнѣе обществу

нежели знаніе, поелику отъ онаго, какъ мы видимъ, зависитъ сохраненіе рода человѣческаго, но отъ знанія, его паденіе.

Наипремудрѣйшая изъ всѣхъ Политика, во всѣ времена и во всѣхъ мѣстахъ, будетъ всегда та, которая наиболѣе способствуетъ ко сбереженію человѣчества.

Лучшебы было, оспавить людей разсѣянныхъ по лѣсамъ, нежели ихъ собрать для истребленія себя самихъ.

Ежели знаніе и науки просвѣщенныхъ въ Европѣ народовъ, о коихъ столь много говорится, не имѣютъ другаго слѣдствія, кромѣ кровопролитія, и взаимообразнаго истребленія, то желать должно, чтобъ мы опять скоро пришли въ невѣжественное состояніе и учинились дикими людьми.

Вотъ въ какой дальней зашла обманъ Европейская Политика въ разсужденіи самаго существа средствъ, могущихъ содѣлать государства сильными!

Необходимое Ея зло состоитъ въ томъ, что содѣлываетъ человѣковъ гораздо больше свирѣпыми, нежели каковы они въ самомъ дѣлѣ; что и претворяетъ землю во  
оби-

обиталище смятеній и замѣщательствъ ; разрушаеніѣ порядокъ вещей, и предаеѣ все огню и мечу.

Необходимое оное Ея зло состоитъ также и въ томъ, что истребляетъ народы, низпровергаетъ государства, уничтожаетъ правительства !

Если это все необходимо нужное зло, какое же будетъ полезное добро ?

Полагать таковыя начала, значить , совѣмъ разрушить порядокъ вещей, смѣшать всѣ мысли и понятія. По сей системѣ зло будетъ добромъ, и худое станетъ почитаться за наилучшее .

Должно также сказать и то, что моравая язва, голодъ и всѣ другія бѣдствія, удручающія родъ человѣческій, суть равнымъ образомъ нужны; то есть, сказать другими словами, что отъ истребленія народовъ зависитъ ихъ сохраненіе .

Кто можетъ описать всѣ ужасныя бѣдствія причиняемыя войнами! подробное описаніе всѣхъ отъ войны производящихъ золъ составило-бы обширное сочиненіе .

Между представляющемся бѣдствіи ихъ множествомъ, упомяну только объ  
одномъ

одномъ, а именно: сверхъ того что войны одни испровергаютъ государства, уничтожаютъ еще человѣка и до состоянiя скотовъ; я хочу сказать о тѣхъ непремиримыхъ враждахъ, кои причиняютъ продолжительныя наши войны; сiи-то, поселивъ общее смятенiе въ разумъ и сердце всѣхъ народовъ Европы, суть источники тѣхъ тоненiй и отвращенiй, (\*) и тѣхъ враждова-

---

(\*) Отвращенiе сiе одного народа къ другому имѣетъ такую силу, и такъ глубоко вкоренилось, что оно и безъ войны теперь существуетъ.

Въ Лондонѣ безпрестанно проспой народъ ругается надъ Французами и въ самое мирное время; какъ между тѣмъ съ другой стороны Французы, кои ни коимъ образомъ грубости своей не проспираютъ до крайности, безчестятъ Англичанъ во Францiи насмѣшками, и безпрестанно употребляютъ противъ ихъ колкiя издѣвки: способъ, съ разсужденiемъ или съ умыслу наругаться, болѣе оскорбительнѣе нежели шутъ, которой производитъ ошъ первой запальчивости необузданнаго престолюдства.

Не надобно думать, что сiе отвращенiе происходитъ ошъ различнаго умоначерпанiя двухъ народовъ, какъ-то по сiе время утверждали.

Нѣтъ ничего противоположительнаго въ Сѣмѣ, въ разсужденiи вѣры, нравовъ и обы-



дованій , какіе одинъ народъ имѣетъ къ другому въ нынѣшнія времена.

Какое уничижительное позорище для разума человѣческаго, видѣть Европейцовъ, то есть, народовъ просвѣщеннѣйшихъ, какіе могутъ теперь обитать на землѣ, возобновляющихъ въ себѣ скотскія страсти вѣковъ невѣжества и грубости!

И какое обширное поле разсужденій для философа, зрѣть въ благоустройствѣ пребывающихъ человѣковъ, дѣлающихся опять варварами въ такое время, которое просвѣщеніемъ и благонравіемъ всѣ прочія превосходитъ времена!

Политика много потакаетъ, и мнитъ, что необходимость войны доказала имъ,  
когда

чаевъ, какъ Англичане и Магомсчане. Однако отвращеніе сіе не существуетъ между сими двумя народами; потому что они никогда не ведутъ между собою войны: напротивъ же того Франція съ Англією безпрестанно войнами замѣшаны.

Все сіе нѣкопорымъ образомъ естественно и свойственно человѣкамъ. Добродѣтели, пороки, спраши имѣющіе естественныя свои причины отъ враждъ, оказывающихся между Англичанами и Французами; это кровь, вызывающая одну и другую сторону ко отмщенію.

когда представимъ доводы сїи: что съ самаго сотворенїя Мїра всегда были несогласїя на землѣ между народами, и что сїи несогласїя не могли, да и не должны были окончиться, кромѣ только насилїемъ.

Безъ сомнѣнїя осады и сраженїя не новыя.

Какъ мы такъ и всему свѣту извѣстно, что Древнїе имѣли войны, и что разныя государства на землѣ утвердили свое могущество оружіемъ; но также знаю я и то, что политическая и гражданская система всѣхъ сихъ народовъ была отъ нашей различна, и что слѣдственно тѣже самыя средства, кои споспѣшествовали тогда къ возвеличїю ихъ государствъ, должны служить нашимъ къ ихъ разрушенїю.

Чтобъ утвердить, какъ-то дѣлаютъ, необходимость войны, на примѣрѣ, у Древнихъ, то должно доказать, что и теперь тѣже самыя положенїя и начала существуютъ. Однако нѣтъ ни одного между нашими такого государства, которебы съ ними сходствовало.

Свѣтъ

Свѣтъ имѣетъ теперь совсѣмъ другія системы, нежели каковыя были въ прежніе вѣки.

Всѣ завоеванія кончены. Шаръ земной уже раздѣленъ. Каждой удѣлъ имѣетъ своихъ повелителей.

Самыя войны должны пресѣчь войны. Существующая въ нынѣшнемъ свѣтѣ политическая система отчасти уже кончена.

По благоденствію, которое Царствуетъ теперь въ нѣкоторыхъ государствахъ ( \* ), неупотребившихъ по сіе время другой политической системы, кромѣ той, чтобъ содержать себя въ безпрестанномъ мирѣ, не должно ли судить, что она могла бы быть системою и для нашего политическаго свѣта вообще? Ибо, что есть Европа, какъ не соединеніе разныхъ обществъ, и государство всѣхъ государствъ?

Что полезно для частей или членовъ, должно также необходимо быть и для всего шѣла полезно.

Всѣ системы политическія излишны тамъ, гдѣ опытъ ясенъ.

## *ГЛАВА*

---

(\*) Республика Венеціанская, Швейцарская и проч.

## ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Погрѣшность въ войнахъ нынѣшнихъ вѣремъ.

### Сравненіе правительствъ Римлянъ съ нашимъ.

Я не знаю, что бы какой писатель Политики примѣтилъ ту погрѣшность, которая находится во всеобщей системѣ Европейской; я хочу сказать, что изъ всѣхъ нынѣшнихъ правительствъ, кои безпрестанно ведутъ между собою войны, нѣтъ ниже одного (\*), коимъ расположено было на военную спашь.

Римляне, коихъ всегда представляютъ себѣ въ примѣръ, для того что они утвердили могущество свое оружіемъ, были

воины

---

(\*) Говорили, что правительство Пруссіи было на такой ногѣ учреждено. Правда, что государство сіе возымело могущество свое оружіемъ. Но далеко еще отстоитъ онъ отъ того, чтобы установленіе его было подобно установленію военныхъ правительствъ Древнихъ.

воины по системѣ правительства. У нихъ, война со'всѣмъ не была случайнымъ дѣломъ, но правиломъ и началомъ ихъ установленія.

Ромулъ ни какъ не положилъ основанія Республикѣ для гражданъ; но образовалъ Спарту для воиновъ. (\*)

Завоеваніе всего свѣта Римлянами, не есть дѣло щасія. Если бы сей народъ долженъ былъ своимъ могуществомъ слѣдному случаю, то бы самой сей случай и разрушилъ оное; ибо правительство, неимѣющее твердаго и надежнаго основанія, должно бы было само собою уничтожиться.

Однако у писателей политическихъ. находясь причины величію и паденію Римлянъ.

Риму должно было покорить себѣ весь свѣтъ.

Б

Планъ,

(\*) Ромулъ и его преемники имѣли почти всегда войну съ своими соседями, для доставленія себѣ гражданъ, женъ, или полей: они возвращались въ городъ съ добычею полученною отъ побѣжденныхъ народовъ: оная состояла въ жабѣ, скотѣ и проч.

Смѣт: *Разсужденія о величій Римлянъ. Глава I.*



Планъ, расположенной для возвеличїя его, есть геометрическая система, которую можно доказательствомъ утвердить, и есть дѣло вычисления.

Для удостовѣренїя себя въ томъ, должно только разсмотрѣть первыя причины его величїя, и соединить ихъ съ ихъ же дѣйствїями.

Я предупреждаю читателя моею просьбою, не постыжись прочитать подробное сравненїе, въ которое намѣренъ я войти; я бы его оставилъ, если бы сличенїе сѣе не было необходимо нужно для доказательства того, что войны нашихъ Государей не имѣютъ ни началъ, ни намѣренїй, каковыя себѣ предполагали Древнїе; и что наши войны, вмѣсто возвеличїя могущества государствъ, непременно должны ихъ изнурять.

установленїе правительства Римлянъ было вольное. Вошъ источникъ всѣхъ великихъ добродѣтелей и славныхъ воинскихъ дѣлъ, посредствомъ коихъ сей народъ завоевалъ весь свѣтъ.

Разкрый лѣтописцы о свѣтскихъ правительсвахъ, съ самаго начала Мїра, то  
най-

найдешь, что воинскія добродѣтели и храбрость умножались и уменьшались у каждаго народа по мѣрѣ степеней вольности и рабства.

Народъ Римскій, будучи не зависимъ, замыкалъ въ себѣ самомъ сѣмена всѣхъ героическихъ добродѣтелей.

Вольность политическая, у Римлянъ, содѣлывала каждаго гражданина Государемъ. А посему, Государи вообще имѣюшъ добродѣтели противъ другихъ человѣковъ превосходнѣе.

Никакъ не должно удивляться чрезвычайному мужеству сего народа. Если бы Римъ не здѣлался обладателемъ свѣта, то бы все было въ замѣшательствѣ, и Полипика никоимъ-бы образомъ не могла показать причины происшествій.

У Римлянъ, не одна только изъ народа часть носила оружіе. Вся Республика вообще производила Войну.

Сначала въ Римѣ не было другого званія кромѣ военнаго.

Власть политическаго и гражданскаго правленія совѣмъ небыла раздѣлена. Каж-

дая часть особенной власти имѣла стремленіе свое къ единому средоточію.

Для поселенія въ народѣ склонности къ воинскимъ подвигамъ, должно управлять его страхими, то есть, привести ихъ въ движеніе и дѣятельность, могущія заставить его любить славу. Сіе то дѣлалъ Римъ, и старался производить въ дѣйство все то, что могло наиболѣе льстить честолюбію.

Римъ преизобильно осыпалъ воинство почестями и опличносціями: сіиже никакъ не были произвольны и неограничены; но законы наблюдались въ томъ со всевозможною точностію: сама Республика раздавала ихъ: и это было ея достоинство, коимъ она ошмѣнно пользовалась. Политика шла еще далѣе: она заставляла всѣхъ тѣхъ презирать, кои со всѣмъ не хотѣли быть воинами.

Можетъ быть одно установленіе политическое никоимъ бы образомъ не содѣлало воинами Римлянъ; ибо если бы Вѣра не способствовала къ тому, то можно полагать, что Римъ подверженъ бы былъ таковойже участи, каковой и всѣ прочіе обла-

области Италіи, кои никогда не выходили изъ предѣловъ посредственности.

Вся Республика вообще вѣрила , что Ромулъ вознесенъ былъ на небо, и прежде вознесенія своего предсказалъ, что его градъ здѣлается обладателемъ всего свѣта.

Прорицатели съ своей стороны старались поселить въ народѣ то, что Ромулъ народѣ никогда не потеряетъ того мѣста, которое однажды займетъ, и что онъ не посядигнѣ.

Нѣтъ ничего такого въ свѣтѣ, чего бы народъ не предпринялъ по правиламъ Вѣры. Мужество, которое Вѣра въ людей вливаетъ, есть можетъ быть одно только непобѣдимо; ибо, кромѣ того, что она общаетъ выгоды въ сей жизни, подаеиъ еще надежду къ полученію награжденій и въ будущей.

Политика одна приводитъ въ дѣйство нѣкоторыя только спраси: Вѣра и Политика движутъ всѣ.

Послику оба сіи начала управляютъ всѣми дѣяніями сего народа, то и возбуждаемъ оной былъ къ подвигамъ воин-

скимъ сильнѣйшими средствами, какіе только могли его касаться.

Школа воинская, у Римлянъ, показываеиъ уже точный планъ завоеванія свѣта.

Навыкали солдатъ въ пять часовъ проходить двѣдцать миль; и во время сего марша заставляли ихъ на себѣ нести по шестидесяти фунтовъ вѣсу. За симъ, вдругъ чинимы были многія Экзерциціи воинскія, коихъ главной предмѣтѣ спремился къ тому, чтобъ содѣлать ихъ проворными, ловкими, и чрезъ то, придашь ихъ плѣду болѣе крѣпости.

Сіи Экзерциціи не только въ то время дѣлались, когда вели Войска на сраженіе, но и безпрерывно производились, ибо они были слѣдствиемъ уснановленія Государственнаго, а не случайнымъ дѣломъ, употребляемымъ только въ нуждѣ.

Безарерывныя сіи Экзерциціи имѣли многія предмѣты. Главнѣйшіи изъ нихъ состоялъ въ томъ, чтобъ содѣлать Войска здоровыми и крѣпкими. Римскіе производили могли вѣрно надѣясь на свои Арміи.

Воин-



Воинственной народъ, и которой есть таковыя по Государственному установленію, не долженъ никогда претѣкать воинскихъ дѣйствій. А потому Войны Римлянъ были непрерывны; Полиция безпрестанно ихъ возбуждала.

Въ Римѣ, говаривалъ Катонъ, войны рождаютъ войны: они должны были принести Риму знаменитую пользу отъ всѣхъ государствъ, коихъ паденію предназначалъ Онъ планы.

Въ самомъ дѣлѣ, и какъ нѣкто изъ писателей (\*) весьма хорошо говоритъ, народъ, занимающійся безпрестанно войною, долженъ былъ necessarily или побѣднуть, или если оладѣть другими, кои провозводя время то въ войнѣ то въ мирѣ, не имѣли таковыхъ способностей ни наступать, ни обороняться.

Союзныя Трактаты Рима зависѣли также отъ началъ Государственнаго его установленія. Онъ бы ихъ вдругъ учинилъ, еслибы смѣшалъ Политическія свои пользы съ слабыми и робкими народами, кои моглибы ему сообщать свои порокъ.

Б 4

Примѣ-

---

(\*) Писатель о величїи и паденїи Римлянъ.

Примѣчено, что Римъ никогда не упускалъ случая соединяясь съ народами, которые наиболѣе съ нимъ равнялись. Ежели въ свѣтѣ былъ народъ высокомѣрный, неустрашимый, независимый, которой бралъ начала своего правленія отъ великаго какого законодателя, то Римъ тотчасъ вступалъ съ нимъ въ союзъ. Сей народъ все относилъ къ войнѣ, а потому все же ей и приносилъ на жертву.

Употребленія и обычаи, связывающія всѣхъ другихъ въ свѣтѣ народовъ, никакъ Римляне не осдѣпляли. Ежели они у какого народа на звали (хотя бы онъ былъ самой варварской) открыли какіе нибудь преимущества и выгоды, какъ то въ ихъ оружіяхъ, или въ способѣ, какимъ они сражаются, то вдругъ Римляне сіе отъ нихъ перенимали. Воинъ средешно, которое доставляло имъ вездѣ успѣхи на войнѣ и одержаніе надъ непріятелемъ побѣды. (\*)  
На

---

(\*) Сіе-то наиболѣе способствовало Римлянамъ учинившись обладателями свѣта, и потому-то они, сражаясь безпрестанно со всѣми, народами всегда оставляли свои обычаи, сколько скоро нашли лучшія.

*смотъ : Разсужденія о величїи и паденїи Римлянъ.*

Но одно уже политическое правило, отъ котораго Римляне никогда не отступали, должно было учинить ихъ наисильнѣйшимъ въ свѣтѣ народамъ; я хочу сказать, что бѣ не заключить никогда мира, когда они имѣли потерю во время войны.

А отъ того самого никогда и не случалось, чтобы Воинъ униженъ былъ пораженіями; на противъ того оныя служили ему побудительнѣйшими средствами, къ послѣдствію ему во одержаніи надъ непріятелемъ побѣды.

Мирныя договоры рѣшатъ всегда пользы, или убытки отъ войны произходящія.

Если народъ старается окончить войну, для прекращенія своихъ убытковъ, то онъ чрезъ то показываетъ свою слабость; а сіе самое въ короткое время всегда послужитъ непріятелямъ его къ побудительнымъ средствамъ для обявленія ему новой войны.

Можетъ быть также и другое обстоятельство, которое не стѣ Римлянъ зависѣло, способствовало къ содѣланію, изъ

сей Республики, народа Воинственнаго; ибо, во все время, вѣпорыя причины имѣли связь съ дѣлами Политическими.

„Народы Италіи, какъ по примѣ-  
чаеиъ Монпескю, не употребляли ника-  
кихъ орудій, служащихъ къ чиненію  
осадъ; сверхъ того, Воины со всеиъ не-  
имѣли своего отечества, а потому и не  
можно было удержати ихъ чрезъ долгое  
время на одномъ мѣстѣ: слѣдовательно,  
мало было рѣшительныхъ браней; сража-  
лись для того, чтобъ ограбить непріа-  
тельскія селенія или обобрать поляныя  
плоды; послѣ чего побѣдители и по-  
бѣжденный возвращались по своимъ мѣ-  
стамъ.

„Сіе-то самое содѣлывало непреодо-  
лимость народовъ Италіи, и въ тоже  
время трудность, подвергать ихъ подъ-  
иго; сіе-то самое пріобрѣзло имъ по-  
бѣды, кои нравовъ ихъ никакъ немогли  
расплаить, и которыя всегда оспавляли  
ихъ при бѣдности. Еслибы они  
вдругъ завоевали все сосѣдственныя го-  
рода, то бы скоро пали отъ нашествія  
Пирра, Галовъ, Анибала; и сходно съ  
„Учас-

„участью почти всѣхъ въ свѣтѣ госу-  
„дарствъ, скоро-бы они пришли изъ бѣд-  
„ного состоянiя въ богатое , а изъ сего  
„въ развратное .

Какъ солдаты первыхъ Римлянъ не получали жалованья, то и ненужно было имѣть воинскую казну Республикѣ для веденiя войны : золото и серебро не считались за нужныя вещи для завоеванiя и покоренiя другихъ государствъ.

Въ Римѣ не извѣстны были средства, употребляемая теперь всѣми народами, чтобы начать раззорять Гражданское правительство для подкрѣпленiя Полищической власти,

Государственная казна никоимъ образомъ не образовала воинской Системы ; напротивъ того война образовала Систему Государственной казны.

Могущество государства состояло въ храбрости Гражданъ. Одна къ отечеству любовь напрягала ихъ силы къ подвигамъ подъ знаменитыхъ дѣлъ, коимъ мы теперь по исторiи удивляемся.

Истинная храбрость основана на благородной славѣ. Всякой же другой родъ храб-



храбрости еснѣ , такъ сказать , ничто другое, какъ только продажа опиважности, основанной на прибыткахъ, и перемѣняющейся по произволу щастія.

Государенно ни на чемъ не утверждено такое, въ которомъ Воинскія добродѣтели зависятъ отъ богатствъ; ибо какъ сіи подвержены безпрестаннымъ перемѣнамъ, то и Политическое правительсво не имѣетъ твердаго основанія.

Въ Римѣ, дабы Гражданину здѣлаться Воиномъ, почиталось за нужное, чинобъ онъ привязанъ былъ къ Республикѣ какою нибудь причиною. Это служило нѣкоторымъ образомъ вмѣсто порукъ въ разсужденіи его поведенія на войнѣ, и вмѣсто увѣренія, которое онъ чинилъ правительству въ своихъ воинскихъ поступкахъ. Сему-то самому способу, замыкавшемуся въ Государственномъ установленіи, обязанъ Римъ своимъ могуществомъ, приобрѣшеннымъ посредствомъ оружія ; чрезъ то самое Римской солдатъ, кромѣ общихъ причинъ, заставлявшихъ его любить свое отечество , имѣлъ и другую особливую , которая привязывала его къ нему : а по-  
тому

тому побѣги весьма рѣдки были между Римскими Войсками. Предводитель совершенную имѣлъ надежду на Армію, коющую ему Республика вѣрила.

Онъ могъ полагаться и на число людей, состоявлявшихъ его Войско: и совѣмъ не опасался того, чтобы солдаты во время дѣйствій, перебѣгая къ непріятелю, умножали число его Войска.

Явное доказательство, что Римъ положилъ за основательное Государственное начало возвысить власть свою оружіемъ, состоитъ и въ томъ, что никто не могъ достигнуть градоначальнаго достоинства, не носивъ прежде оружія, и не проходивъ степени чиновъ, начиная съ самаго солдата.

Все сіе за нужное почиталось въ государствѣ, въ которомъ война одна должна была рѣшить судьбу Республики.

Въ Римѣ всѣ добродѣтели происходили отъ воинскихъ подвиговъ: у сего народа не были они случайными качествами, но слѣдствіемъ Государственной Системы.

Чтобъ

Чтобъ значить что нибудь въ Респуб-  
 ликѣ , должно было начать служить съ  
 рядового солдата. А пошему Граждане и  
 дѣлались солдатами, чтобъ до чего ни-  
 будь достигнуть.

Но хотя и полагалось за нужное  
 быть всеѣмъ солдатами , однако не всеѣмъ  
 то дѣлать позволялось: чтобъ заслужить  
 сію честь, должно было отличиться на  
 Марсовомъ полѣ. Поелику Воинство имѣло  
 въ свои<sup>е</sup> рукахъ власть Республики, то  
 и допускались въ солдаты только тѣ, кои  
 имѣя къ тому способности и дарованія, и  
 будучи приводимы въ совершенство воин-  
 скими Экзерциціями, давали чрезъ то  
 знать о достоинствѣ своемъ.

Однако не должно думать, что Рим-  
 ская Республика, имѣвши установленіе  
 воинское, играла жизнь своихъ Подданныхъ.  
 Она бы саму себя разрушила, если бы,  
 жертвуя ими войнѣ, не прилагала стара-  
 нія въ то же самое время о ихъ сохраненіи.

Человѣки не иначе бываютъ храбры  
 какъ чрезъ искусство, говоритъ весьма хо-  
 рошо писатель наблюденій о Римлянахъ,  
 „и хотѣшь что бѣ они себѣ дѣлали изъ  
 „жизни

„жизни безумную игрушку и бѣжали бы  
„на смерть, значить, поступать противъ  
„намѣренія, которое должна себѣ Поли-  
„тика предположить, или возбудить въ  
„нихъ одну только буйную ошвагу, немо-  
„гущую долго продолжаться.

„Не только Римская республика не  
„помышляла объ истребленіи ошващенія,  
„вливаемаго природою отъ опасностей и  
„болей, но казалось, что она его еще и ува-  
„жала: а потому давая Воинамъ своимъ мечи,  
„и пряшая ихъ, такъ сказать, подъ ши-  
„шаками, шлемами и лапами ободряла въ  
„нихъ надежду къ побѣжденію непріятель-  
„лей, менѣе себя предохранившихъ нежели  
„они. И посему то гораздо удобнѣе было  
„соединить и возжечь въ ихъ сердцахъ  
„сырости, кои, чтобъ такъ выразить, вхо-  
„дятъ въ составленіе храбрости.,,

Римская Республика образовала планъ  
къ раззоренію многихъ народовъ для того,  
что установила систему для сохраненія  
своего.

Для сокрушенія многихъ силъ, непре-  
мѣнно потребно блести свои.

Рим.

Римлянамъ нарочито предписывалось или побѣждать или умирать. Солдатъ, которой учинилъ побѣгъ, почитался за презрѣннаго труса, недостойнаго имени Римлянина: удивительная Политика, и которая одна, изъ вапаги людей, могла содѣлать Армію Ироезъ.

На войнѣ, такъ какъ и въ другомъ мѣстѣ, все зависитъ отъ первыхъ началъ и отъ принятого обычая. Человѣки вездѣ одинаковы. Одни только предразсужденія содѣлываютъ ихъ различными.

Извѣстно также и то, что Римское установленіе, для большаго надѣянія на солдатъ, привязывало ихъ къ должности узами присяги (\*). Слѣдовательно солдатъ учившій побѣгъ не только почитался за труса, но и за клятвопреступника.

Кромѣ общихъ сихъ причинъ, посредствомъ коихъ Римская Республика должна была возвысить могущество свое оружіемъ, находилось еще много и особенныхъ, равномѣрно способствовавшихъ къ Ея величію.

Изъ

---

(\*) Каждой солдатъ присягалъ предъ Консулами въ томъ, что не учинитъ побѣга.



Изъ сихъ причинъ приведу я въ примѣръ установленіе Тріумфовъ.

„Какъ консулы, говоритъ писатель „о величїи Римлянъ, не могли иначе удостоены быть чести Тріумфа, кромѣ „когда они что завоевали, или одержали „славную надъ непріятелемъ побѣду, по „и поступали они на Войнѣ съ величайшею неустрашимостію: прямо наступали „на непріятеля, и храбро съ вдругъ все „рѣшила.

Нѣтъ лучшихъ средствъ для наклоненія народа къ войнѣ, кромѣ сихъ блистательныхъ почестей, толь самолюбію льстящихъ, что все ему уступаетъ, и предъ нимъ ничто.

Правишельство Римлянъ столько же было философическое, сколько и политическое; всегда, самими подлѣйшими страстями, Граждане ведомы были къ наивеличайшимъ добродѣтелямъ.

Въ Разсужденіи войны, все позволялось въ Римѣ употреблять, даже и самыя слабости сердца человеческого.

Какой пламень, какой жаръ, какая дѣятельность! и при томъ какое внима-

нїе, какое раченїе, какое бдѣнїе! въ предводителѣ, которой чувствовалъ, что, ежели онъ одержитъ побѣду, будетъ ве- домъ въ Триумфѣ среди Гражданъ, сопрово- ждаемъ взятыми въ плѣнъ Царями и побѣжденными народами.

Въ наши вѣки удивляются, что наши войны никогда не служатъ къ возвеличію государствъ; но никогда не хотѣвъ вник- нуть и въ то, что войны нынѣшнихъ го- сударствъ не имѣютъ ни предмѣла ни намѣренїя, каковыя имѣли припомъ Древ- нїе, и что теперешнїя войны не на та- ковомъ правилѣ основаны.

Теперь многіе народы ничто иное какъ рабы; (\*) то, что нѣкоторые (мня- щіе себя бытъ менѣе зависимыми) назы-  
ваютъ

(\*) Со времени древнихъ Республикъ, всѣ пра- вительсва народныя исчезли, и на ихъ раз- рушинахъ возвысилось, во многихъ мѣстахъ земнаго шара, ужасное самовласнїе (деспо- тизмъ). Во многихъ государствахъ нынѣш- нихъ различїе рабства не состоитъ въ дѣлѣ, но только въ выраженїи.

вають именемъ вольности , не означаетъ даже и тѣни оной. (\*)

Поелику Граждане идутъ на войну, и прѣсость между нами почитается за порокъ, то и полагали , что наши воинскія добродѣтели были тѣже самыя, какія и у Древнихъ.

Ежели въ сіе вникнуть со вниманіемъ, то дѣйствительно найдутъ, что неустрашимость нашихъ Европейскихъ солдатъ есть механическая, и что они убиваютъ,

В 2

вають,

---

(\*) Каждой нынѣшній народъ даетъ сему слову смыслъ, какой ему заблагоразсудится, и толкъ по своему умоначернанію. Москвитяне, какъ то примѣчаетъ славной писатель, посвящая долгое время свою вольность въ обычаи носить длинныя бороды.

Ежели разсудить о власни привилегированныхъ обществъ въ правительствахъ, почитающихъ себя теперь за самыхъ больныхъ въ Европѣ, ежели представишь себѣ власнь духовенства, дворянства, средняго состоянія людей и правительствъ, кои суть блюстители законовъ, то найдемъ, что Политическая и Гражданская вольность каждого государства не можетъ называться даже и тѣнью той вольности, какая существовала у Древнихъ.

Вольность теперешняя есть ничто иное, какъ проиство рабства:

вають, или убиваемы бывають, поелику у насъ война здѣлалась ремесломъ, и самовольная необузданность или необходимая нужда заснаваляють то дѣланіе.

Не съ таковымъ мужествомъ Римляне чинили завоеваніе свѣта.

Какъ война вообще, въ каждомъ изъ нашихъ государствъ, есть обыкновенное дѣйствіе единой страсти, а иногда страсти единого человѣка, и что, въ отличность Древнимъ, шотъ, кто въ оной запутанъ, предпринимаетъ ее безъ совѣта и согласія тѣхъ, (\*) которыхъ для веденія войны употребляетъ, то никто и не пріемлетъ участія въ успѣхъ оной.

Это дѣло совѣмъ различное отъ дѣла народа.

Писав-

(\*) Во времена древнихъ правительствъ каждой подданной, въ качествѣ члена республики, имѣлъ участіе въ великихъ совѣтахъ, касавшихся до государства. Миръ или война неизначе чинились какъ съ согласія гражданъ.

Сіе публичное право было основано на существенности самой вещи, и въ самомъ дѣлѣ, весьма справедливо то, чтобы шѣ, кои сущь душою на войнѣ, знали и сами, для чего они производятъ войну.

Писавшій о Политикѣ сочинитель примѣчаетъ, что въ Римѣ число солдатъ въ разсужденіи остатка прочаго народа содержалось какъ 1. къ 8., и что число солдатъ въ нашихъ нынѣшнихъ правительствахъ содержишся какъ 1. къ 100. Точное доказательство, что Римское государство было воинственное, и что наши совѣтъ не таковы. Точное еще и то доказательство, что средства употребляемыя къ возвеличію нынѣшнихъ государствъ совѣтъ отличныя отъ шѣхъ, кои Древніе производили въ дѣйстви.

Всѣмъ извѣстно, что Политика Римлянъ возбуждала во всѣхъ подданныхъ воинскіе добродѣтели чрезъ общее раздѣленіе почестей.

Въ нашихъ государствахъ никогда почти не получаютъ отличностей воинскихъ шѣ, кои ихъ заслужили.

Вообще, они отдаются лицу, а не мужеству.

Класъ вышнихъ Офицеровъ, присвоая себѣ всю славу оружія, раздѣляетъ между собою и всѣ награжденія съ оною сопряженныя: простой солдатъ, которой оныя



заслужилъ, почитается недостойнымъ оныхъ. Отъ него до почестей находится неизмѣримое пространство. Онъ, послѣ сраженія, всегда оспается то, что и прежде былъ.

За великую между нами ставится рѣдкость, если простой солдатъ, бывъ на тридцати сраженіяхъ, получитъ чинъ Офицерской: также, наши солдаты никакого не имѣютъ понятія о славѣ, да и какъ имъ ее понимать, когда нѣтъ между ими никакого ревнованія?

Желаніе, себя отличить, имѣютъ только одни начальники. Рвеніе можетъ только быть на крайней части Арміи.

Изъ ста воюющихъ, едва только есть четыре, кои имѣютъ право добиваться чиновъ. Всѣ же прочіе отъ того изъяты.

Столь бережно поступаютъ въ раздѣленіи награжденій подчиненному Воинству, что, ежели Армія состоящая изъ ста тысячъ человекъ одержитъ побѣду, уже весьма довольно, когда десяти солдатъ почтутъ военными отличностями. Прочіе же всѣ сражались только по пустому за свою честь.

Ежели

Ежели посмотрѣть на раздѣленіе награжденій, то можно сказать, что Офицеръ сражался, а солдатъ имъ повелѣвалъ, или что одинъ находился въ дѣйствіи, какъ дежду тѣмъ другой былъ только празднымъ зрителемъ; также, войска нѣкоторыхъ государствъ столь унижены, что, если бы вдругъ появился на землѣ Подкъ (Легіонъ) изъ Греческихъ или Римскихъ войскъ, во всей своей силѣ и когда Дисциплина воинская содержала ихъ въ бодрости и крѣпости, онъ бы поразилъ (не взирая на нѣкоторую хрибность, которою теперь величаются) самыя лучшіе Корпусы нашихъ войскъ.

Въ нашихъ войнахъ, Политика не лучшую имѣетъ пользу и опъ Вѣры. Воинство наше поощряется не иными побудительными средствами, какъ своимъ только щастіемъ.

Вообще, наши Европейскіе солдаты, даже и тѣхъ самыхъ государствъ, которыя за православнѣйшихъ почитаются, совѣмъ почти не имѣютъ никакой Вѣры.

Предводители наши не обрѣтающъ въ себѣ того рода испуленія (Фанатизма),

которое иногда нужно для поощренія войскъ къ предпріятію великихъ дѣлъ.

Наши Арміи наполнены развратными людьми, коихъ называютъ сильными умами, и которые, по сей самой причинѣ, человѣки весьма слабые; ибо нѣтъ людей болѣе трусливыхъ и менѣе мужественныхъ, какъ тѣхъ, кои не знаютъ, чему вѣрятъ.

Я бы лучше согласился повелѣвать вашагою Магомешянъ, нежели частью войскъ развращенныхъ Христіянъ.

Въ собственномъ смыслѣ сказать, нѣтъ въ Европѣ военной школы; по крайней мѣрѣ, если сравнимъ то, чему Древніе приписывали названіе сіе, съ тѣмъ, что мы теперь называемъ Экзерциціею войскъ.

Наше воинство представляетъ истинной образъ праздности. Теперь, лѣность одна побуждаетъ къ ремеслу военному. Солдатъ есть человѣкъ, которому нѣчего дѣлать.

Не только чтобъ тѣ, которые здѣлались солдатами, были сильнѣе нежели другіе люди, но напротивъ того они бывають гораздо еще слабѣе и менѣе мужественны.

Крѣ-

Крѣпость тѣла у нихъ ослабѣваетъ безъ экзерцицій. Тѣлесная сила людей каждаго государства могла бы усугубиться числомъ и качествомъ Экзерцицій, какія только Полишика умѣетъ ввести во употребленіе у разныхъ народовъ.

Всѣ люди рождаются почти равными. Одна только система правительства производитъ различіе въ качествахъ тѣлесныхъ.

Предводители наши за всякимъ шагомъ приостанавливаются по причинѣ естественной слабости нашихъ войскъ. Два или три дни работы, и при томъ нѣсколько съ трудомъ, то уже наши Арміи до крайности изнурены. Солдаты наши, привыкшіе въ мирное время вести жизнь сидячую и покойную, вдругъ изнемогаютъ подъ бременемъ военныхъ дѣйствій.

Однако Полишика государствъ, не взирая на ихъ тщеславіе, должна сообразоваться съ сею слабостію. Всѣмъ извѣстно, какъ Арміи въ Европѣ погибаютъ, которыя бы оставались въ цѣлости, еслибы путь, къ достиженію побѣды, не былъ столь далекъ и столь труденъ.

Сколько бы многія предводители имѣли выгоду въ наши времена, еслибы повелѣаемыя ими войска приучсны были ишши по военнымъ слѣдамъ Римлянъ.

Недоспашокъ военной школы причиняетъ великую потерю въ Арміяхъ Европейскихъ.

Ежели наши войска выведены бывають изъ сего состоянія праздности, къ которой недоспашокъ упражненій въ мирное время ихъ приучилъ; то они на войнѣ, приходя отъ времени до времени во изнуреніе, со всѣмъ погибають.

Менѣе убивають пушки солдатъ, нежели болѣзни.

Не нужно сражаться, для истребленія великихъ Корпусовъ войскъ. Арміи поражаются безъ сраженій. Всегда уже довольно для сего, ежели войска простоятъ въ полѣ, въ теченіе суровыхъ двухъ, или трехъ годовыхъ времянь, и ежели военныя дѣйствія, принудившія просиють долго въ полѣ, лишаютъ ихъ хотя однажды зимнихъ Квартиръ.

Въ нашихъ нынѣшнихъ войнахъ, великая потеря людей происходитъ не отъ  
того,



того, что непріятель убиваетъ. Всегда трагедія бываетъ позади Армій. Дѣйствіе смертей перемѣнилось. Наши гошпитали здѣлались теперь едиными мѣстами сраженій, покрытыми мертвыми тѣлами.

Нужно властелинамъ Европы учинить въ томъ опытъ.

Пусть три или четыре государства, ведущія безпрестанно войну, по окончаніи каждой Компаніи велѣнъ себѣ подавать реестръ солдатамъ, которые погибли отъ огня и меча непріятельскаго, и тѣмъ, которые отъ болѣзней померли, и пусть увидятъ, что, ежели войны въ наши времена смертоносны, сіе происходитъ отъ слабаго сложенія солдатъ, и что причина оному состоитъ въ недосшаткѣ безпрерывныхъ воинскихъ Экзерцицій.

Природа со всѣмъ не перемѣняется; но человѣки перемѣняются, поелику средства, коихъ Политика употребляетъ для содѣланія людей сильными и крѣпкими въ одно время, не могутъ быть къ тому годными въ другое.

Я не думаю, что бы кто захотѣлъ сравнить Экзерциціи нашихъ войскъ, то  
есть,

есть, наши Эволюціи (движенія), отряды, и проч. съ военною школою Древнихъ: это значилобы, учинить сравненіе между тѣломъ и тѣнью онаго.

Хотя наши войны почти цѣлой вѣкѣ продолжаются, однако бывающъ иногда и междувремія, которыя причиняющъ наибольшія зла, такъ какъ бы были они и непрерывны.

Народы Политическаго нашего свѣта никакого не имѣютъ твердаго намѣренія: они, будучи Гражданами въ одно время, дѣлаются Солдатами въ другое. Правительства Европы не имѣютъ времени, ни учиниться воинственными, ни перестать быть таковыми.

Сіи междувремія отъ смятеній до тишины, наносятъ вездѣ безпорядокъ и замѣшательства.

И поелику отъ одной системы безпрестанно переходятъ къ другой, то и не можетъ у насъ быть никакой системы.

Начала государственныя никакъ не имѣютъ довольнаго времени утвердиться: а потому они всегда и колеблются. Отъ сего-то происходитъ, что нѣтъ ни одного

ного народа въ Европѣ, коего бы могущество было не зыблимо. Минуты, случаи, обстоятельство, слѣпое щасіе, управляющее произшествіями, ежели можно шибко сказать, содѣлываютъ могущество каждаго государства.

Какъ миръ всегда рождаетъ другія мысли, и что государственное положеніе всегда перемѣняется, то и должно, во всякую войну, возбуждать сынова въ нашихъ войскахъ воинскія добродѣтели.

Союзныя договоры между Европейскими государями не только не обезпечиваютъ ихъ могущества, но и служатъ почти всегда причинами къ ихъ слабости.

Ежели народъ имѣетъ преимущество въ добродѣтеляхъ воинскихъ, то множество причинъ, замыкающихся во всеобщей системѣ Европы, принуждаетъ его часно, соединять свои пользы съ народами, которые никакой не имѣютъ способности къ войнѣ: а сіе то самое и уничтожаетъ, или покрайней мѣрѣ почти всегда приостанавливаетъ собственныя его къ оной способности.

Прочти исторію о нашихъ союзныхъ договорахъ, за сто лѣтъ, то непременно найдешь въ ней чудное собраніе такихъ соединеній, которыя во времена Римлянъ никогда не входили въ расположеніе системы Политической народа сего.

Съ другой стороны, нѣкоторой родъ мѣстной заразы, у всѣхъ почти народовъ Европейскихъ, угнѣщаетъ способности воинскія въ государствахъ: каждое имѣетъ свой образъ и способъ сражаться, котораго оно никогда не перемѣняетъ на другой.

Ежели изключить нѣкоторыя малыя перемѣны едва примѣныя, которыя почти никакого не имѣли вліянія въ воинское искусство нынѣшнихъ народовъ, то найти можно, что употребленія и способы, такъ какъ и оружія, совсѣмъ неперемѣнились; и вотъ явная причина тому, что народы въ Европѣ, имѣющія безпрестанно между собою войны, никакъ не содѣлались ни мужественнѣе, ни храбрѣе; ибо оба сіи качества совсѣмъ почти зависятъ отъ способа, каковой употребляютъ для приведенія ихъ въ дѣйство.

Я намѣренъ здѣсь еще примѣнить мимоходомъ одну причину, могущую послужить доказательствомъ тому, что наши Европейскія правительства совсѣмъ не расположены къ войнѣ; я хочу сказать, что въ художествахъ всѣ народы заняли нѣчто одни отъ другихъ; каждой народъ въ торговлѣ, руководѣн и хлѣбопашествѣ перемѣнялъ свои обычаи и употребленія, когда находилъ лучшія, и подражалъ тому способу, которой наиболѣе споспѣшествовалъ его пользѣ: одни только принятыя каждымъ народомъ употребленія на войнѣ не имѣли таковаго слѣдствія въ перемѣнѣ, поелику, со уничтоженія вольныхъ народовъ, какъ будто вселилось въ Европейскомъ правительствѣ нѣкое побужденіе, которое его наклоняетъ къ усовершенствованію художествъ, яко единаго средства, оставшагося для него къ умноженію богатствъ, то есть его могущества: вмѣсто того какъ войны споспѣшествоуютъ къ разрушенію онаго.

Принятое каждымъ государствомъ Европейскимъ правило, приводить къ окончанію войну для того, что оно находится  
не



не въ состоянїи ее продолжатъ, довольно уже доказываетъ и то, что ни одно изъ нихъ не можетъ основать оружіемъ могущества своего, поелику правило сіе опниваетъ у военныхъ добродѣтелей единое средство, какое имъ оставалось къ ихъ усовершенствованію.

Въ нашихъ войнахъ, народъ сражается противъ другаго пошудова, пока примѣтитъ свои невыгоды. Тогда заключаетъ онъ миръ; то есть, всегда въ такое время, когда его отчаяніе нашлобы ему надежныя пособія къ побѣдѣ.

Наши войны навлекаютъ намъ дѣйствительныя потери, поелику они разрушаютъ и самихъ себя, и средства, кои оставались для вознагражденія сихъ потерей.

Миръ, которой почти всегда слѣдуетъ за пораженіемъ, опниваетъ у побѣжденной Арміи надежду избавитъся отъ поношенія; а сіе то ее и унижаетъ.

Солдаты, которые не оставляютъ своего оружія какъ только тогда, когда поражены бывають, суть всегда худые солдаты, ежели ихъ заставляють опять приняться за оружіе. Сїи междувремія  
мир-

мирныя, допускающія войскамъ, послѣ пораженія, взять привычку къ праздности, производящъ то, что они нечувствительно навывкутъ допускать себя побѣждать.

Если-бы Турки напали теперь на Венеціанъ, я думаю, что они имѣли-бы надъ ними верхъ: поелику миръ, по потеряніи Кандіи, приучилъ съ того времени Венеціанъ бояться Музулманъ, а Музулмане привыкли презирать Венеціанъ.

Но всѣ средства Римской Республики, для утвержденія ея могущества по средствомъ оружія, безъ сомнѣнія были бы не полезны, безъ присовокупленія къ тому философическихъ познаній, основанныхъ на сердцѣ человѣческомъ.

Во всѣ времена, люди управляемы были одинаковыми страстями; самолюбіе, то есть, собственная своя польза всегда превышала и вѣчно будетъ у нихъ превышать пользу общественную.

Законы перемѣнить его никакъ не могутъ. Самыя лучшія Политическія установленія представляютъ одно только ясное изображеніе слабостей человѣческихъ.

Великіе законодашели древнихъ времѣнъ, будучи увѣрены о сей истинѣ, и поступали въ сходство оной. Таковой былъ порядокъ и планъ Римскаго правительсва, что гражданинъ къ безсмертію былъ ведомъ пушемъ самихъ подлыхъ его спрасей.

Раздѣлъ земель, у Римлянъ, содѣлывалъ всѣ войны личными.

Каждой подданной имѣлъ участіе въ защищеніи государства, поелику дѣло касалось всегда и до его благополучія.

Республика ничего у себя не имѣла; Государственныя волости были волости народныя.

Отъ пораженія Рима зависѣло и пораженіе гражданъ. Армію защищало одно только собственное добро.

На войнѣ дѣло касалось до каждого солдата въ разсужденіи утраты или сбереженія той части земли, которая доставляла ему пропитаніе: то есть, что дѣло касалось до всего его имѣнія. А сіе-то самое и содѣлывало воинство Римское непобѣдимымъ: ибо человеки никогда лучше не сражаются, какъ когда за самихъ себя сражаются.

Ежели

Ежели завести, въ какое бы то время ни было, хотя и въ нашемъ вѣкѣ (въ которомъ ни одно правительство не имѣло воинственнаго установленія,) Армію солдатъ, которые бы никакого другаго не имѣли средства для сохраненія своего щастія, кромѣ побѣды, то вдругъ будешь Армія Цесаря.

Войны Римлянъ не только касались до существенности благополучія каждаго гражданина, но также и до усугубленія оного.

Земли, завоеванныя у непріятели, раздѣлялись между войсками, такъ какъ и добыча: а по сему каждой солдатъ, видя умножающееся свое богатство со славою государства, весьма заботился и самъ о томъ, дабы ни чего не дѣлать того, что могло оную славу помрачить.

Какъ теперь нѣтъ болѣе законовъ, касающихся до раздѣла между войсками завоеванныхъ земель, то не могутъ теперь быть и правительства воинскія.

Пользы Государственныя, и пользы частныя содѣлались различными пользами.

Государство много у себя имѣетъ земель и волостей, между нѣмъ какъ многіе граждане со всѣмъ ничего того не имѣютъ.

Солдаты не раздѣляютъ болѣе между собою завоеванныхъ земель. И хопя бы теперь Европейской Государь похитилъ весь свѣтъ, однако воинство, спомоществовавшее ему въ завоеваніи, не выиграетъ отъ того ни пяди земли.

Какія-бы побѣды не одержали войска, въ нынѣшнія времена; однако щастіе ихъ нимало не переменится.

Участь воина уже теперь рѣшена: онъ не можетъ обогатиться выигрышемъ сраженій.

Нѣтъ другой для Европейскаго солдата переменны, кромѣ или быть на сраженіи убиту, или послѣ побѣды оставаться столь же бѣднымъ, какъ и прежде былъ.

Жребій оружія есть дѣло, касающееся всегда до государя, но никогда до войскъ.

Для воинства все равно, будетъ ли государство завоевано, или оно завоюетъ другое.

Какъ



Какъ воинство не можетъ ничего выиграть, выигравъ все, то оно и не теряетъ ничего, потерявъ все.

Возможно ли подумать, чтобы Европейское воинство, не принимающее никогда личного участія въ дѣлѣ, заставляющемъ его приняться за оружіе, могло дѣйствовать въ ономъ по тому самому началу, по какому чинило завоеванія воинство Древнихъ, котораго побѣды всегда усугубляли его щастіе?

Выборъ въ солдатахъ былъ причиною тому, что Римъ учинился могущественнымъ посредствомъ войны.

Во всякое время были, въ каждомъ правительствѣ, такія классы гражданъ, кои болѣе привязаны къ Государству нежели другіе, а именно: своимъ произхожденіемъ или соучастіемъ, какое они пріемлютъ въ Государственныхъ дѣлахъ.

Сіи граждане, въ случающихся войнахъ имѣя всегда болѣе потерять, имѣютъ тѣмъ болѣе и участія въ защищеніи государства.

Но хотябы личныя сіи побужденія и не существовали, однако воспитанія ихъ

уже одного довольно къ защищенію ихъ отечества.

Всякъ знаетъ, что во всѣхъ Государствахъ (не выключая и самихъ Республикъ) всегда относилось воспитаніе къ извѣстному классу произхожденія людей: а по сему оно уже одно можетъ усовершенствоватьъ въ человѣкѣ добродѣтели и качества душевныя.

Если разсудить о томъ классѣ людей, которые, у Римлянъ, были назначены носить оружіе, то никакъ не удивительно, что они возвысили могущество свое посредствомъ оружія. Въ Римской Республикѣ были солдатами наипличнѣйшіе граждане.

Теперь, самая уничиженная часть изъ народа носитъ оружіе.

Наши солдаты никакою причиною не привязаны къ государству: а отъ сего, какъ завоеванія или побѣды, такъ и пораженія бываютъ имъ равнодушны.

Какъ воинство, въ Европѣ, набирается изъ черни, то оно все вообще и не имѣло никакого воспитанія: слѣдовательно, никогда не можетъ имѣть и благородныхъ чувствованій.

Бла-

Благородная слава, любовь къ отечеству суть только одни пустыя имена, коихъ оно даже и смыслу не понимаетъ.

Пройди различныя званія, составляющія теперь общества, то найдешь, что общество, какое содѣлываютъ солдаты, наиболѣе преисполнено пороковъ и развратностей, и наименѣе имѣетъ нравственныхъ и гражданскихъ добродѣтелей.

Я не намѣренъ, оскорбить тѣмъ многихъ храбрыхъ гражданъ, служащихъ въ разныхъ Государствахъ Европейскихъ въ качествѣ простыхъ воиновъ, и оплечающихся на войнахъ добродѣтелями и качествами превосходящими и самыхъ Римлянъ: я ихъ почитаю, и имѣю къ нимъ тотъ родъ уваженія, которой всегда возбуждаетъ мужество и истинную храбрость.

Но сіи великіе воины сами признаются, что они смѣшаны съ ватагою людей остервенѣвшихъ многими пороками, и ничего другаго въ себѣ и на себѣ не имѣющихъ, кромѣ имени и одежды военной. Безъ строгости воинской дисциплины и страха отъ наказаній, препятствующихъ имъ предаваться самымъ подлымъ и скот-

скимъ похотѣямъ, большая часть изъ нашихъ Европейскихъ солдатъ окончили бы жизнь свою на Эшафотѣ.

Ремесло оружія, у нынѣшнихъ народовъ, здѣлалось искусствомъ механическимъ, которое граждане производятъ для того, чтобъ было чемъ жить.

Можно сказать, что сіе ремесло, основанное, какъ теперь говорятъ, на чести, производится въ дѣйство людьми, со всѣмъ никакой чести не имѣющими (\*).

Установленіе Римскаго правительсва не могло бы быть воинственное, если бы не поселяло, въ душахъ воиновъ его, добродѣтелей такихъ, безъ коихъ они не могли на войнѣ побѣждать.

Умѣрен-

---

(\*) Честь, на которой основано было ремесло оружія у Древнихъ, совсѣмъ отлична была отъ той, какую мы теперь разумѣемъ. Любовь къ отечеству, ревнѣе, содѣлавъ себя превосходнѣе силою и мужествомъ предъ другими народами, и желаніе превзойти храбростію всѣ прочіе народы, были пружины приводившія въ движеніе сію честь: вотъ причины, о коихъ наши солдаты никакого не имѣютъ понятія, да и не могутъ его никогда имѣть, если разсудишь о ихъ состояніи и воспитаніи.

Умѣренность и презвость были отличныя качества между воинствомъ сего народа.

Посредствомъ сихъ то качествъ Республика воздвигла зданіе величія и могущества своего, послыку предводители ея находились въ состояніи преодолевать на войнѣ всѣ могущія имъ встрѣтиться препятствія. Въ самомъ дѣлѣ, не было ни одной трудности, (какая бы она ни была) которой бы они не преодолѣли.

Римляне умѣли сносить голодъ и жажду. Должноли было поражать непріятеля чрезъ многія дни, безъ пищи и питія? то сіе препятство, которое не одно было для нихъ, никакъ не могло въ томъ остановку имъ здѣлать.

Теперь почитается за крайнюю презвость между нашими войсками, когда они одни сутки пробудутъ на войнѣ безъ обыкновенной ихъ пищи. И они всегда погибаютъ, если какой непредвидимой случай лишитъ ихъ пищи чрезъ многія дни.

У Древнихъ, предводители Армій имѣли шолько одно дѣло, то есть, чюобъ



ихъ вести на сраженіе. Но наши предводители имѣютъ еще и другое, гораздо важнѣе, а именно, что бы стараться и о прокормленіи оныхъ.

Способности воинскія Европейскихъ нашихъ предводителей всегда угнѣпаются попеченіями о доставленіи солдатамъ питательныхъ средствъ; и съ войсками приученными къ войнѣ, часто бывають они не въ состояніи что нибудь предпринимать.

До началія воинскихъ дѣйствій, обязаны они везти съ собою безчисленные военные припасы (муницію); и какъ сіе почти всегда великому подвержено затрудненію, то весьма часто дѣйствія сіи останавливаются, и многочисленныя Арміи погибають, стоя предъ непріятелемъ, не учинивъ ни одного сраженія.

Питательныя средства здѣлались теперь самою существеннѣйшею частію воинскаго искусства.

Предводитель, которой не знаетъ подробно сего дѣла, не способенъ служить Государству.

Наши Офицеры, до полученія начальства, обязаны проходить всѣ степени Комиса-

мисаріатской должности, что уже весьма много отнимаемиѢ у нихъ времени для усовершенствованія качествъ, клонящихся къ великимъ дѣламъ; ибо люди, занимающіеся многими малыми дѣлами упускаютъ великія.

Но что всего болѣе доказываетъ, что установленіе Римскаго правительства было расположено къ веденію безпрестанныхъ браней, есть и то: что, на войнѣ, точно приказано было солдатамъ побѣждать или умирать.

Какъ могущество сей Республики основано было на оружіи, то и неслѣдовало войнамъ быть неизвѣстнымъ. А по сему для рѣшенія оныхъ нужно было, чтобъ нарочитое повелѣніе содѣлывало солдата побѣдоноснымъ.

Законъ сей, которой не существуетъ ни въ одномъ Европейскомъ Государствѣ, для того что нѣтъ ни одного воинственнаго, всегда показываетъ то, что выиграшъ нашихъ баталій никогда не можетъ быть извѣстнымъ.

Храбрость Европейскихъ солдатъ не совсѣмъ не подвержена сомнѣнію. Ни одно вой-

войско, идучи противъ непріятеля, не опредѣляетъ себя побѣждать или умирать.

Оно всегда предполагаетъ себѣ одно: въ случаѣ же неудачи, всегда избѣгаетъ другое, потому что оно сіе чинить можетъ.

Тѣ, кои побиты на сраженіи, всегда остаются со славою: но умерли они для того, что не могли учасни сей избѣжать.

Нѣтъ ничего обыкновеннѣе въ нашихъ войскахъ, какъ зрѣть цѣлыя Арміи бѣгущія, расстроивающіяся, или оставляющія свой станъ, часто по пустой тревогѣ.

Всѣ исторіи наполнены неосновательными ужасами нашихъ войскъ.

Воины Римскіе, которые, сражаясь, желали побѣдить или умереть, совсѣмъ о томъ ничего не знали.

У сего воинственнаго народа, ремесло оружія никакъ не было случайнымъ дѣломъ: тѣ, кои опредѣлялись въ воинскую службу, были воспитаны къ тому съ самаго дѣтства: и война почиталась у нихъ за искусство, въ которомъ должно было во всю жизнь упражняться.

Въ Европѣ совѣмъ нѣтъ перваго къ сему состоянію приутовленія: дѣлающа военными людьми, не учась никогда быть таковыми; отъ того-то во всѣхъ Государствахъ много войскъ, но мало воиновъ.

На конецъ, воинское установленіе Римлянъ подавало солдатамъ такую довѣренность, которая уже одна споспѣшествовала имъ одерживать побѣды.

Нѣтъ лучшаго средства для содѣланія народа побѣдоноснымъ, какъ заблаговременно приучать его думать, что онъ непобѣдимъ.

И это можетъ быть одна только есть сторона человѣческаго честолюбія, изъ котораго Политика можетъ почерпать пользу.

По убѣжденію себя о превосходствѣ своемъ предъ другими, дѣйствительно превзойдешъ ихъ. Отъ убѣжденія до побѣды нѣтъ совѣмъ промежутка.

Установленіе Государственное Рима приучало Римлянъ, взирая на всѣ окружающіе ихъ народы, какъ на людей, кои назначены были имъ повиноваться. И такъ

МОЖНО

можно сказать, что они уже до покоренія свѣта подѣ свою власть, оной завоевали.

Какую-бы теперь обиду не претерпѣвало одно Государство отъ другаго, однако не можешь обявлять ему войны, ежели не имѣешь казны, пружины приводящей воинскія дѣйствія въ движеніе.

Одни только богашества управляютъ воинскими добродѣтелями. Великое или малое число солдатъ, въ Государствѣ, зависитъ отъ Государственной казны. Ежели нѣтъ денегъ, то нѣтъ и войскъ.

Золото и серебро суть единыя пружины, приводящія въ движеніе мужество и храбрость: безъ сихъ металовъ, оба сїи качества ничего не значатъ. Государство много можетъ имѣть подданныхъ; но это одни люди, а не солдаты.

Весьма далеко отстояишь отъ того, что бы государственное правило Римлянъ клонившееся къ содѣланію солдатомъ гражданина, привязанного къ Республикѣ нѣкоторою причиною, было принято въ нынѣшнихъ нашихъ правительствахъ.

Вообще, солдаты наши не имѣютъ ни пяди земли въ собственномъ владѣніи, въ томъ



помѣ Государствѣ, для защищенія которо-го они вооружаются; а по тому все для нихъ равно, если непріятель его и завоюетъ : ибо , хотя Государство и все теряетъ, но они ничего.

Какъ солдаты принимаются за оружіе только въ томѣ намѣреніи, чтобъ пользоваться жалованьемъ, которое во всѣхъ Государствахъ почти одинаково, то самое малѣйшее неудовольствіе можетъ всегда служить поводомъ къ переходу изъ одной Арміи въ другую.

Иѣтъ ничего обыкновеннѣе , какъ видѣть на войнѣ солдатъ , сражающихся на другой день противъ того Государя , за котораго они вчера воевали.

Въ Европѣ удивительно то, что побѣги безпрестанно между войсками чинятся; но не видятъ ли и того, что солдаты ничемъ къ своему Государству не привязаны, и что они, судя по существенности самого дѣла, весьма мало считаютъ себя быть привязанными какъ къ одному такъ и къ другому правительству: а изъ того и слѣдуетъ , что цѣлая Арміи

Арміи со всѣмъ исчезающъ , безъ сраженій (\*).

Предводитель , со стами тысячами войска, ни въ чемъ и никакъ не надеженъ: ибо , поелику солдаты его не болѣе привязаны къ нему какъ и къ непріятелямъ его, то и не можетъ онъ думать о вѣрной побѣдѣ или завоеваніи: всѣ его системы часто опровержены бывающъ, и дальновидность его недѣйствительною остается; поелику весьма часто случается, что воинскія его силы подкрѣпляютъ ту державу, которую онъ намѣревалъ поразить.

Ремесло оружія , въ каждомъ правительствѣ нашемъ, даже и въ Республиканскихъ , со всѣмъ отлично отъ всѣхъ другихъ; и не только, чтобы оно служило къ полученію сшатскихъ должностей , но еще и затворяетъ оной (\*\*).

Въ нынѣшнее время , солдатъ есть отдѣленное существо, и къ правительству  
граж-

(\*) Мы, въ наши времена, видѣли сему примѣръ.

Армія Монтемара, въ Италіи, пропала чрезъ побѣги.

(\*\*) Выключая въ Англіи и Россіи.

гражданскому: никакъ не относящееся: оно не можетъ иначе приобрести себѣ уваженіе; какъ только посредствомъ оружія: и сіе уваженіе, по существу своему, весьма сомнительно; и не только чпо бы другія добродѣтели происходили отъ военной добродѣтели, но напротивъ того первыя исчезаютъ въ послѣдней.

Теперешняя слава имѣетъ только одинъ путь, ведущій къ почестямъ; на противъ того у Римлянъ она имѣла и другія великія стези, ведшія къ онымъ естественнымъ образомъ.

Какъ не имѣлся никакой особенной чести, сопряженной съ ремесломъ солдатскимъ, то до вступленія въ военную службу и не требуется показать какое либо къ тому дарованіе; а и того менѣе отличиться какою военною Экзерциціею. Наши войска вообще составляютъ классъ людей самыхъ глупыхъ и менѣе проворныхъ въ ихъ людей, кои составляютъ другія общества въ каждомъ государствѣ.

Мнѣ кажется, что можно сіе изложить такимъ образомъ: наши солдаты, на войнѣ, суть вторыя только причины, а по тому

все будетъ хорошо, лишь бы только исполнишь въ томъ намѣреніе.

Что солдаты, не взирая на сисстему нашихъ безпрестанныхъ браней, считается за ничто, доказываетъ и то, что весьма мало заботятся о его сохраненіи.

Выше сего сказали мы, какое попеченіе имѣла Римская Республика о соблюденіи жизни воинства своего. Сисстема сія не принята ни однимъ Европейскимъ государствомъ. Жизнь солдата, въ теперешнія времена, походитъ на нѣкоторой родъ игрушки слѣпного слуга. Нѣтъ никакихъ для него предосторожностей противъ смерти. Можно сказать, что и храбрость есть ни что другое, какъ страсть или охота истреблять свой родъ. А потому то великія нынѣшнія Арміи погибаютъ тамъ, гдѣ у Древнихъ едва только было нѣсколько раненыхъ.

Поеліку Республика прилагала раченіе о сохраненіи солдатъ, обезпечивая ихъ отъ опасностей шлемами, шишаками и лапами, то и можно было ей установить таковыя Государственныя правила и начала, кои никакъ не совмѣстны въ нынѣшнихъ

нихъ правительствахъ нашихъ: я хочу напомнить о томъ предписаніе, которое повелѣвало войскамъ побѣждать или умирать.

Нѣтъ ничего обыкновеннѣе въ Европѣ, какъ зрѣти разбѣгающіеся цѣлые корпусы войскъ, которые въ другихъ случаяхъ, были храбры, и непоколебимо стояли противъ непріятеля. Одного не основательнаго и пустаго страха всегда довольно для сего. Учрежденія же Римлянъ воинскія предупреждали сіи страхи.

Полишика Римлянъ имѣла причину привязывать солдата къ государству присягою: въ народѣ, поклоняющемся боже-ству, всегда производитъ она хорошее дѣйствіе. Но въ разсужденіи теперешнихъ войскъ, присяга содѣлываетъ одинъ только обрядъ.

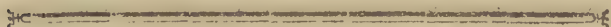
Но что Государственное установленіе Римлянъ было воинственное, и что оно могло сохранено быть посредствомъ одного только оружія, подтверждаетъ все мною по сѣда сказанное болѣе и то, что они, въ теченіе многихъ вѣковъ, вели войны.



Не понятно уму, ежели разсудить о народѣ, сражавшемся въ теченіе пяти вѣковъ, но которой не былъ угнѣшенъ временемъ своихъ побѣдъ.

Нѣтъ теперь ни одного въ Европѣ народа, которой бы въ прахъ не раззорился, если бы онъ велъ войну чрезъ пятьдесятъ лѣтъ.

И сколько бы онъ ни учинилъ сряду завоеваній, однако все же погибнулъ бы: да и подъ развалинами собственныхъ своихъ прибылей былъ-бы на концѣ погребенъ.



## ГЛАВА IV.

### *О равновѣсіи державъ.*

Европа поддерживается собственною своею силою. Система равновѣсія, которая почиается за славное дѣло Полипики нашихъ временъ, со всѣмъ не изобрѣшена: она образовалась сама собою.

По промеченіи вѣковъ, невѣжества и варварства исполненныхъ, всѣ народы, поз-  
нающъ

навѣ необходимость Политическихъ и Гражданскихъ правленій, установили между собою публичное право народное (\*).

Вотъ, какъ я думаю, точное начало равновѣсія Европы.

Но сія система не могла бы быть учреждена, ежели бы прежде не образовалась не чувствительна, такъ сказать, Геометрическая пропорція силы во власти, относящейся до каждого государства: ибо безъ того иныя народы, удержавъ преимущество свое, не захотѣли бы вступить въ проектъ общаго равновѣсія, или лучше сказать, разрушили бы оной.

Однако можно сказать, что система равновѣсія есть дѣло времени, а не дѣло человеческое; и безъ сомнѣнія много вѣковъ потребно было, чтобъ Европу къ тому предуготовить.

Можетъ-быть при окончаніи правленія Людвига XIII. начался тотъ періодъ,

Д 3

когда

---

(\*) То есть, привели въ совершенство то самое, которое было уже установлено; ибо не могущъ существовать общества, даже и у самихъ варваровъ, тамъ, гдѣ нѣтъ никакого права народного.

когда произшествію сему должно было воспослѣдовать.

Исторія дѣлаетъ въ томъ честь Кардиналу Ришелью, но смѣшиваетъ дѣло съ объясненьями.

Ришелье былъ только Политическимъ оружіемъ, соединившимъ вмѣсто всѣ части равновѣсія.

Политика, говоря о семъ министрѣ, всегда забываетъ, что онъ человѣкъ.

Если бы состояло въ волѣ или возможности Кардинала Ришелья содѣлать перевѣсъ во властяхъ Европы; если бы онъ имѣлъ въ рукахъ всѣ припасы къ сооруженію равновѣсія, то онъ бы никогда не произвелъ его въ дѣйство.

Тщеславіе не премѣнно заставило бы его содѣлать Францію, коею онъ управлялъ, обладательницею Европы, вмѣсто того, чтобъ допустить ее войти въ распоряженіе равновѣсія.

Но современіи воспослѣдовавшаго въ Европѣ равновѣсія, каждое Политическое правительство возымѣло въ себѣ самомъ Центръ могущества, и величія начало, со  
всѣмъ

всѣмъ различное отъ начала другихъ государствъ.

Всѣ части Европы возымѣли дѣйствіе особое, а движеніе общее. Система земная учинилась подобною небесной.

И какъ общая власнь Европы нашлась сама по себѣ раздѣльною на безчисленные частныя вѣтви, и государства приняли намѣренія особенныя, а связь общую: однимъ словомъ, когда Европа раздѣлена стала на многія части, но равновѣсіе, происшедшее отъ сего новаго раздѣленія власней, учинилось не премѣннымъ (\*), поелику нѣтъ уже болѣе возможности, чшобы столько противурѣчающія одни другимъ намѣренія соединены были въ единое намѣреніе.

Въ теперешнее время, по видимому, не возможно Политикъ какого нибудь самодержавца, сколько бы онъ не имѣлъ способностей и средствъ, захватить (пусть

Д 4

позво-

---

(\*) Равновѣсіе Европы состоитъ во множествѣ намѣреній и предпріятій, связывающихъ вмѣстѣ государства. Равновѣсіе зависитъ отъ разности средствъ, употребляемыхъ разными правительствами для соблюденія равновѣсія.

позволено, мнѣ будетъ такъ сказать) составъ всѣхъ связей различныхъ, чтобъ завладѣть общимъ равновѣсіемъ: самъ Кромвель увидѣлъ бы въ томъ неудачу: шпешавіе его обратилось бы противъ него самого.

Насиліе не лучший имѣло бы въ томъ успѣхъ. Европейской Александръ, который бы теперь родился, весьма бы уже поздно появился на свѣтѣ.

Христіянскій Государь, который бы предначерталъ планъ ко установленію всеобщей Монархіи, не только почитался бы за сумашедшаго, но и планъ бы его былъ безтолковой. Ему бы должно было употреблять коварства, насилія; ему бы нужно было похищать государства; и все то чтобы онъ ни выигралъ отъ сихъ завоеваній, состояло бы только въ томъ, что далъ бы другой видъ общей системѣ Политической.

А если бы и случилось, что его завоеванія преступили извѣстныя границы; то тогда бы страхъ, соединивъ вмѣстѣ всѣхъ Государей пользы, образовалъ изъ остатка Европы союзъ наступательной



и оборонительной, которой бы скоро заставилъ его войти въ естественныя его предѣлы могущества. Съ другой стороны разумъ, умоначертаніе разныхъ народовъ, различія въ законѣ, во нравахъ, обрядахъ и обычаяхъ представляли бы ему такія препоны, каковыя и Цесарямъ не встрѣчались.

Тщешно нѣкоторыхъ державъ Политика хотѣла потерпѣть прибыли отъ слабости другихъ государствъ, стараясь склонить вѣсы на свою сторону; но общая польза всегда ихъ поддерживала: ибо вся Республика Европейская печется о ихъ цѣлости и сохраненіи.

Да и не можешь быть, нѣкоторымъ образомъ, (суля по отношенію частныхъ властей) со всѣмъ слабымъ государствъ, поелику всеобщая власть Европы сообщаетъ свою силу каждому правительству, коего степень низкости могъ бы легко поколебать равновѣсіе съ какой нибудь стороны.

Какъ любочестіе государей вездѣ одинаково, а желаніе владычествовать во всѣмъ прочія превосходитъ желанія; то бы уже

давно не было равновѣсія , если бы оно могло быть разрушено.

Въ самихъ страстяхъ Государей, и во рвеніи разширять до безконечности могущество и власть свою, состоитъ непобѣдимость общаго равновѣсія. Если бы равновѣсіе сіе было дѣло системы, то бы другая система могла его разрушить.

Равнымъ образомъ, соблюденіе общаго равновѣсія ни мало не состоитъ въ единодушномъ согласіи всѣхъ властелиновъ: надобно только познать умоначертанія человѣческія , чтобы увидѣть , какое бы великое было чудо , если бы многіе Государи чрезъ все столѣтіе не изобличали другъ друга во лжи ни на одну минуту. И ежели впрочемъ остальное поведеніе ихъ ясно доказываетъ, что они такіе же человѣки какъ и всѣ другіе, то для чего же требовать, чтобы они въ семъ случаѣ одномъ были Ангелами.

Равнымъ образомъ очевидно и то , что , если бы сіе равновѣсіе со всѣмъ зависѣло отъ совѣтовъ Кабинетскихъ, оно бы было разрушено, поелику по видимому не возможно, чтобы большая часть изъ  
оныхъ

онихъ не была ложная, и слѣдовательно не разрушила равновѣсія.

Уже почти сто лѣтъ миновало, какъ существуемъ система сія: и мы чрезмѣрно много припишемъ человѣчеству, если почтимъ его способнымъ для соблюденія дѣла своего чрезъ столь долгое время.

Тѣ, кои по безумію своему принимаютъ равновѣсіе за дѣйствіе связей Политическихъ, почитаютъ также неосновательно за государственную погрѣшность и то, что только бываетъ необходимымъ слѣдствіемъ, произтекающимъ отъ распоряженія вещей и дѣлъ, кои входятъ въ непремѣнной порядокъ равновѣсія общаго.

Если бы, какъ-то безпрестанно твердятъ, соединилась Франція въ такомъ-то или въ такомъ случаѣ съ Англіею, то бы вся Европа погибла.

Если бы Австрійской Дворъ заключилъ союзъ въ такомъ-то обстоятельстве съ дворомъ Бурбонскимъ, то бы не было болѣе равновѣсія, и проч.

Но, никогда не вникаютъ въ правила и начала почерпнутыя изъ самого равновѣсія, которыя, содѣлывая цѣль вторыхъ при-

причинѣ, наносятъ непреодолимые препятствія для сихъ союзовъ.

Если-бы впрочемъ недостатокъ свѣдѣній, большой части Государей, о собственныхъ своихъ пользахъ могъ испровергнуть равновѣсіе, то-бы оно болѣе не существовало.

Исторія наполнена политическими ошибками, я хочу сказать, союзами худо-заклученными, войнами предпріятыми не во время, завоеваніями разорительными, неумирающими неумѣстными и проч. Однимъ словомъ, если со вниманіемъ читать исторію о договорахъ и переговорахъ Европейскихъ; если пройти Исторію о ея Конгресахъ; на концѣ, если сличить между собою всѣ произшествія Европейскія вѣка сего, то можно увидѣть, что, ежели-бы равновѣсіе не имѣло подпоры независимой отъ политики, оное-бы часто испровергаемо было.

Безчисленное множество предпріятій разныхъ государствъ послужили бы толковыми же ередствами, стремящимися къ разрушенію онаго: да не преминули-бы разрушить его и тѣ, кои со сто уже лѣтъ бѣютъ

бѣютъ въ набатъ, о соблюденіи равновѣсія въ Европѣ.

Система равновѣсія безпрестанно сама собою поправляется; то, что одна Держава теряетъ съ одной стороны, другая выигрываетъ съ другой, такъ что равновѣсіе всегда пребываетъ одинаково: вѣсовщикъ одинъ только перемѣняетъ руку, и какъ весьма хорошо говоритъ сочинитель (\*): *Какое бы движеніе ни было колеса, однако оно ни чего другого не дѣлаетъ, кромѣ что перемѣняетъ мѣста.*

Пусть истребятся многія государства; пусть новыя создаются, то могутъ существо первыя послужить основаніемъ могуществу вторыхъ: а чрезъ то, равновѣсіе перемѣнишь только мѣсто, не преставаая существовать, поелику причины, поддерживающія оное, никакъ не зависяшъ отъ средствъ, коихъ Государи могутъ употреблять для сохраненія оного.

Гораздо бы удобнѣе было, совсѣмъ иностранной власти покорить Европу подъ иго свое, нежели то возможно какому либо Европейскому Монарху учинить.

Еслибы

---

(\*) Сочинитель завѣщанія Кардинала Алберони:



Еслибы равновѣсіе Европы должно было когда нибудь кончиться, то бы оно только вышепомянутымъ образомъ кончилось; но доколѣбѣ сія часть свѣта имѣть будетъ и тѣ же самыя нравы, ту самую Вѣру и ту же самую Политику, какая теперь существуетъ, то общее равновѣсіе властей всегда пребудетъ одинаково.

Общая власть, устанавляющая теперь равновѣсіе Европы, раздѣлена геометрически: каждое государство имѣетъ изъсей власти, такъ сказать, нужное только количество для содѣйствія въ соблюденіи сего равновѣсія; да и не возможно, чтобы кто изъ Государей могъ получить большую часть изъ одной общей власти; и если бы одна вѣроятность противорѣчія въ томъ существовала, то бы съ самой той минуты не было болѣе равновѣсія.

Тѣ, кои полагающъ, что Англія держитъ въ своихъ рукахъ руль общей власти, всегда говорятъ нелѣпцу; ибо если бы сіе государство довольно пріобрѣло власти, чтобы дать движеніе вѣсамъ, то бы оно наклонило ихъ на свою сторону

а съ сего времени и не было бы болѣе равновѣсія.

Пусть не говорятъ, что Англія, по любви къ общей вольности, поддерживаеиъ равновѣіе власпей.

Или она сама опасается въ разужае-  
ніи собственнѣй своей вольности, или на-  
мѣрена разрушить вольность Европы.

Общества или народы подобны чело-  
вѣкамъ; они всегда разсмаиривають своихъ  
дѣла (\*) предъ всеобщей республикою.

У каждого народа имѣется въ пред-  
мѣтѣ государственная польза, подъ ви-  
домъ которой всякой хочетъ играть роль  
освободителя Европы.

Полагающе, что равновѣіе можетъ  
быть разрушено, представляюще тому  
одни только правдоподобныя причины.

Говорили, напримѣръ что, если бы  
Людвигъ XIV. имѣлъ способности и ра-  
зумъ

---

(\*) Что разныя государства ни дѣлають для  
равновѣсія, все же къ нимъ относится. Правда  
что и все то также служитъ къ подкрѣп-  
ленію равновѣсія, что по удачной связѣ, су-  
ществующей теперь въ политическомъ свѣ-  
тѣ, ни дѣлають для себя государства.

зумъ Густава Великаго: если бы другой въ Англіи родился Кромвель, если бы другой Петръ Великій появился въ Россіи, то бы небыло болѣе равновѣсія

Однако о томъ не помышляющъ, что, ежели бы то и случилось, всѣ бы связи политическаго нашего свѣта воспріяли на себя другой видъ.

Тогда бы разныя въ Европѣ государства, сообразуясь со степенемъ силы и могущества сихъ властелиновъ, расположили бы и свои по тому намѣренія, а власть ихъ раздѣлили бы по новому плану.

Но обыкновенно судящъ Политики по пристрастію о томъ, что бы возмогъ мудрый Государь сдѣлать тѣмъ, чѣмъ менѣе мудрой что нибудь сдѣлалъ.

Они всегда выводятъ послѣдствія изъ причинъ, которыя бы тогда не были болѣе тѣже самыя.

Полагающъ, что, ежелибы вдругъ родились два или три Государя Великіе, то бы остатокъ Европы, будучи безтолковой, и безъ дѣйствія, не нашелъ-бы уже никакой себѣ помощи, и непременно бы уже подпалъ подъ иго:

Никогда

Никогда не примѣчаютъ того, что сїи Монархи Великіе, приводя въ наивеличайшую дѣятельность частную свою власть, должны необходимо сообщать оную и всеобщей власти: и что тѣ самыя средства, кои употребляютъ они для усугубленія величія своего, служатъ подспорю для воздѣйствованія величія и другихъ.

Людовику XIV. всѣ государства обязаны за степень могущества, на которой они теперь возведены.

Онѣ того самого, что сей Государь былъ Великой, видѣли тогда многихъ Государей Великихъ.

Всѣ вѣтви всеобщей власти приросли, и слѣдовали въ томъ Франціи: а сіе самое, съ того времени, сколькоже служило къ соблюденію равновѣсія въ Европѣ, сколько и прежнее состояніе слабости ея.

Равновѣсіе Европы никакъ не состоитъ въ единой связѣ непоколебимой и вѣчной: оно только поддерживается непрерывною перемѣною связей, такимъ образомъ, что разрушеніе одной есть всегда началомъ другой: и вошъ причины слѣдующія одни

за другими, по мѣрѣ ихъ уничтоженія обоюдного.

Если-бы равновѣсіе Европы имѣло одну только связь, то-бы можно было установить тогда правила и средства надежныя къ разрушенію онаго, поселику все то, что подвержено ограниченному закону, предполагаетъ опредѣлительное начало, могущее другимъ противнымъ опровергнуться.

Сверхъ того, если бы всегда были тѣ-же самыя припасы, кои принадлежали къ сооруженію равновѣсія власшей, то бы зданіе рушилось наконецъ отъ ветхости.

Равновѣсіе Европы, имѣя одну только связь, нашлось бы, по протеченіи нѣсколькихъ вѣковъ, погребеннымъ подъ собственными своими развалинами.

Было говорено, что равновѣсіе Европы рушилось: что три первыя державы, которыя теперь Европою располагають по своему произволу, могли бы оную завоевать и между собою раздѣлить.

Тѣ, кои умствують такимъ образомъ, со всѣмъ ничего не знаютъ о существенности разума человѣческаго, то есть, о томъ,



помѣ, что возможенъ любочестіе надъ сердцемъ человѣческимъ.

Касательно до раздѣленія всеобщей власти, то при совмѣстника содѣлываютъ то же, что и двадцать; а двадцать не болѣе ста.

Затрудненіе состоитъ не столько можетъ быть въ насильномъ похищеніи всеобщей власти, сколько въ геометрическомъ ея раздѣленіи.

До колѣ въ Европѣ будутъ три сильныя и могущія державы, кои бы захотѣли всю ее себѣ покорить подъ власть, то толь никогда Европа не будетъ завоевана.

А что сіи три власти могутъ присвоить общее владычество, есль одно только предугадываніе; ибо кромѣ множества вторыхъ причинъ, могущихъ противоборствовать сему намѣренію, никакъ не походитъ на правду и то, чтобы они были въ состояніи произвести то въ дѣйство.

Три сіи Двора, коихъ могущество толь далеко простираютъ, въ самомъ дѣлѣ разорены болѣе, нежели другіе, поелику

со сто уже лѣтъ тому, какъ они, судя по отношенію, во всѣхъ войнахъ наиболѣе ипоштили силъ, нежели другіе. По мѣрѣ дѣйствія и движенія, могущесиво ихъ почти изнурено, и ничего имъ не ошалося отъ ихъ величія, кромѣ имени.

Великая находится погрѣшность во всеобщей Европейской системѣ, которая состоитъ въ томъ, чтобы не уважать, при новомъ возвеличіи государствъ, силы существенной противъ относительной.

Сомнительно и то, чтобы Франція была теперь могущественнѣе, нежели во время Франциска I. Подлинно Франція была бы могущественнѣе, если-бы всѣ другія Европейскія государства оставались и теперь въ томъ самомъ степени слабости, въ которой они тогда были. Но какъ и они усугубили свою силу въ равномъ степени, то сія Монархія можетъ быть и совѣмъ ничего не присовокупила къ прежнему могуществу своему.

То же самое можно сказать и о Домѣ Австрійскомъ, коего власть со всѣмъ не прибавилась, поелику сила другихъ государствъ по той же самой пропорціи усугублялась.

Во

Во время Франциска I. многія госу- дарства, которые теперь затмѣваютъ Францію, за ничто ставились въ Европѣ : иныя изъ нихъ не были тогда еще обра- зованы: а нѣкоторыя и совсѣмъ не суще- ствовали.

Когда Домъ Австрійскій поставленъ былъ въ число могущихъ, тогда народы, коихъ онъ вскорѣ привелъ въ страхъ, находились въ слабомъ состоянїи : а сіе самое содѣлывало его власть гораздо спра- шнѣе.

Англія, съ двадцатью линейными ко- раблями и небольшимъ рукодѣліемъ, имѣла тогда въ политическія Европейскія дѣла гораздо болѣе вліянїя, нежели теперь со- многочисленными флотами и торговлею, распространившеюся въ цѣломъ свѣтѣ.

Можетъ-быть теперь уже нѣ время разрушить равновѣсіе государственными погрѣшностями.

Много говорено о завоеванїи Минорки. Тѣ, кои мѣшались перетолковывать систе- мы, полагали, что это бы со всѣмъ не ожи- даемой былъ ударъ, каковой только Поли- тика могла-бы въ дѣйство произвести со

многихъ вѣковъ. И по ихъ мнѣнію, Франція бросила бы, какъ говорено, шопорище за шопоромъ. Также не умедлили вычеканить и медалъ тому въ скорости.

По ихъ толкамъ, предпріятіе сіе, которое однако ни коимъ бы образомъ не имѣло успѣху, въ прахъ разрушило-бы морскія силы Франціи: а чрезъ то самое вся торговля обоихъ морей не возвращно бы уже перешла въ руки Агличанъ: и оно, уничтоживъ художества и рукодѣлія, отъ коихъ Французское правительство почерпаетъ все свое могущество, истребило-бы и его на всегда.

Однимъ словомъ, чрезъ сіе произшествіе, всѣ части Монархіи сей, будучи безъ движенія и дѣйствія, упали бы одни на другихъ: и на ихъ развалинахъ должна бы была Англія соорудить величіе свое.

Если-бы Аглинской Флотъ поразилъ Французской, то вотъ воспослѣдовало-бы что такое: многія державы Европейскія, которыя прежде были неутральны, вдрухъ бы объявили Англіи войну. Всѣ бы политическія связи перемѣнились. И государства,

кои

кои до сего произшествія были врагами Франціи, содѣлались бы ея пріятелями; а напрошивъ того иѣ, кои благопріятствовали Англіи, учинились бы ея врагами.

Тракаты союзныя простираются только до извѣстныхъ предѣловъ, изъ которыхъ они никакъ не выходятъ : нѣтъ ни родства, ни дружескихъ связей , кои бы ихъ могли удерживать : и Политика не можетъ итти противъ собственнѣхъ своихъ пользъ. Ежели одинъ государь соединяется съ другимъ, то сей союзъ продолжается до той, пока оной не будетъ вредить взаимнымъ ихъ пользамъ.

Ежели онъ, обязавшись ему вспомошествовать, не достигаетъ до своего намѣренія ; или вспомошествуя ему , усугубляетъ нѣсколько болѣе могущество его ; то и принужденъ онъ оставить тогда союзника своего, и (что весьма часто случается) заключить союзъ съ его непріателемъ, дабы разрушить собственное свое дѣло.

Прочти исторію всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ , то найдешь, что союз.



ныя договоры ни на чемъ другомъ основывались , какъ на личной пользѣ каждой изъ договаривающихся сторонъ, и что со всѣмъ не практасы образуютъ произшествія , но напротивъ того произшествія рождаютъ практасы.

Система равновѣсія не имѣетъ твердой опоры: она безпрестанно сама собою колеблется: каждая переменна во всеобщей власти производитъ перемену и въ равновѣсіи.

Ежели разсмотримъ причины, сохранявшія по сѣ время равновѣсіе, то можно сказать , что сохраняетъ его , такъ сказать, нѣкая самостоятельная дѣятельность , со всѣмъ отъ Политики не зависящая.

Не успѣла еще Франція положить основаніе величію своему, казавшемуся нарушить равновѣсіе общее , какъ вдругъ узрѣли въ Россіи (то есть, въ землѣ, погруженной въ невѣжество, и до толѣ въ Европѣ ничего незначившей) возвышавшійся великой народъ , которой , по средствомъ своихъ въ Германіи союзовъ , нашелъ себя въ состояніи поколебать равновѣсіе властей.

Новой

Новой сей перевѣсъ образовался ни переговорами, ни Полипикою.

Петръ, Царь Россійскій, со всѣмъ не вѣдалъ и самъ того, что дѣлалъ, дабы учинишься великимъ.

При начертаніи имъ плана, единственно только клонившагося къ тому, чтобъ дать новой видъ Полипическому и Гражданскому своему правительству, и изъ народа невѣжествовавшаго содѣлать народомъ просвѣщеннымъ, со всѣмъ онъ не думалъ о той тяжести, какую новое его могущество должно будетъ имѣть въ равновѣсіи Европы.

Одна Италіанская Республика, тонкими и хитрыми своими поступками, въ теченіе многихъ вѣковъ, увеличивая нечувствительно свое могущество, готовилась покорить себѣ подвласть (\*) нѣкоторую часть Италіи, чрезъ что непремѣнно бы

Е 5

поко-

---

(\*) Хотя вообще и не приписываютъ умысла сего Венедіанамъ, однако не оспоримо и то, что ихъ могущество, которому многія малыя государства сосѣднія не были уже въ состояніи противиться, могло ихъ къ тому привлечь.

поколебалось равновѣсіе , если бы Турки, уменьшая завоеваніями своими силы Республики оной, не привели его въ первобытное состояніе.

И это со всѣмъ не было дѣло Политики: Порта видѣла одну только себя на войнѣ Кандійской.

Что касается до христіанскихъ государствъ, то они такъ худо разумѣли свои пользы, что, ежели бы намѣренія ихъ согласовались , Морю отошла бы отъ Порты Оптоманской.

Съ другой стороны, немного уже доходило и до того, что всею Италіею завладѣлъ было одинъ Монархъ: а именно, намѣревались покорить ее подъ свою власть Домъ Австрійской, или Бурбонской; чрезъ что непременно-бы поколебалось всеобщее равновѣсіе, если-бы въ одномъ изъ самихъ малыхъ государствъ сея страны не возвысилось могущество, которое противоборствуя попеременно двумъ наиспашнейшимъ державамъ Европы , спасло отъ того Италію.

Щастіе Герцога Савойскаго есть одно изъ такихъ происшествій, о коихъ немного ду-

думали, а особливо въ разсужденіи времени и обстоятельствъ, въ коихъ оно образовалось, такъ какъ и въ разсужденіи малыхъ пособій и средствъ, коихъ оно въ себѣ самомъ замыкало, чтобы учинить сего владѣльца могущественнымъ.

Не взирая на проектъ, чинимой со сто уже лѣтъ Франціею, для уменьшенія могущества Дома Австрійскаго, власть его однако, слѣдствіемъ вторыхъ причинъ споспѣшествуемая въ томъ, чтобы учиниться страшною, также угрожала разрушить самое сіе равновѣсіе, еслибы Германской самодержецъ (\*) не принялъ на себя труда опять возстановить оное.

Могущество Короля Прускаго равномерно поставляеши въ число оппозитныхъ и рѣдкихъ произшествій. Возвышеніе его про-

---

(\*) Можеть-быть скажутъ, что причиною сему произшествію была Политика Франціи, ненашедшая лучшаго средства для уменьшенія власти Австрійскаго Дома, какъ только вспомоцествуя возвеличію власти Короля Прускаго; но теперь всякъ ясно видитъ, въ разсужденіи ея союза съ Домомъ Австрійскимъ, что она на конецъ узнала и сама то, что не достигла до предположеннаго ею намѣренія.

противно всѣмъ системамъ, существующимъ въ политическомъ нашемъ свѣтѣ.

Весьма къ спашу замѣтитъ въ Истории, что государь изъ сего Дома мѣнялъ силы свои съ силами Императора Римскаго и Франціи, вкупѣ соединенными: никто тому можетъ быть не повѣритъ.

Многія государства, посредствомъ новыхъ системъ о торговлѣ, привлекли къ себѣ великую часть богатствъ всеобщей Республики, и чрезъ то самое могли бы присвоить себѣ великую же часть и могущества; еслибы Англія и Голландія, посредствомъ торговли, бывшей до того времени не извѣстною, не пріобрѣли себѣ большей еще части богатствъ въ новомъ свѣтѣ, и посредствомъ сихъ, не поддерживали съ того же времени и равновѣсіе.

Однако и сіе самое не есть дѣло премудрой системы. Политика совсѣмъ не управляла первыми причинами новаго сего перевѣса:

Всему свѣту извѣстно, что обрѣщеніе рудниковъ Потозскихъ и Бразильскихъ есть дѣло слѣлаго случая.



И не только, что щастіе одно рѣшило открытіе сіе; но и подало еще средства, (\*) которыя съ того времени служили симъ народамъ къ пріобрѣтенію богатствъ отъ сихъ рудниковъ.

А хотя равновѣсіе и есть нѣкоторымъ образомъ непремѣнно, однако неменѣе справедливо и то, что оно безпрестанно колеблетъ могущество каждаго государства, и что вдругъ раззоряетъ народы, поелику они часто употребляютъ его средствомъ ко удовольствованію того желанія

(\*) Торговля Англичанъ и Голландцовъ заморская, не имѣла сперва никакого швердато основанія: одно слѣдное щастіе въ томъ имъ споспѣшествовало, и чтобы увѣришься въ вышесказанномъ мною, то нужно только восмотрѣть на начало сей самой торговли. Довольно мнѣ извѣстно, что приписываютъ симъ двумъ народамъ то, яко-бы они имѣли въ семъ случаѣ намѣренія самыя швердыя, и полагаютъ, что Полиппика возвысила могущество оныхъ; однако общая исторія о ихъ торговли существуетъ опривками въ Европейской: надобно только ее прочесть. И ежели сравнить обстоятельствъ, совокупить положенія дѣлъ и сличить ихъ между собою, то ясно можно увидѣть, что одно слѣдное щастіе соорудило зданіе величія ихъ.

ланія , которое они имѣютъ себя возвеличить.

Исторія нашихъ браней за равновѣсіе ни что есть иное, какъ истинное изображеніе тщеславія: оно есть веревя , около которой всѣ страсти къ возвеличію вертятся.

Захочетъ ли одинъ Государь отнять у другаго какую нибудь область, которая ему понравилась? то всегда подъ видомъ, чтобъ возстановить равновѣсіе власней, отнимаетъ онъ ее у него.

Похочетъ ли другой самодержецъ присвоить себѣ прибыльную торговлю сосѣда своего, то система равновѣсія довольными снабдитъ его къ тому средствами : онъ сего-то самого равновѣсія заимствуетъ каждое государство свои причины, для утвержденія своихъ правъ на другомъ : или, лучше сказать, оно есть полишическая маска, подъ которою каждое государство играетъ роль свою.



## ГЛАВА V.

*Въ которой разсматривается предложеніе сіе: могутъ ли быть справедливыя войны?*

Почти утверждать можно, что отъ рѣшенія великаго сего вопроса зависитъ злополучіе или благоденствіе рода человѣческаго.

Дабы оной рѣшить вопросъ, то нужно прибѣгнутьъ совѣмъ къ другому средству, нежели къ теперешнимъ системамъ. Нынѣшнихъ времянь Полиціика подозрительна.

О сей вещи надобно судить по ея началу и первымъ причинамъ.

Заблаговременно прошу, читателя, простишь мнѣ, что я приведу здѣсь нѣкоторыхъ церковныхъ и свѣтскихъ писателей: они послужатъ къ испребленію великаго предразсужденія; ибо доколѣ правители обществъ возмогутъ причинять ужасныя бѣдствія, безъ всякаго совѣсти угрызенія, по толь никогда не будешь спокойствія и тишины на землѣ.

Двѣ суть важныя стороны, старающіяся утверждать или опровергать справедливость браней: одна изъ нихъ есть философъ, а другая священных писателей; первые защищаютъ справедливость браней правомъ естественнымъ, а другіе правомъ божескимъ; но одни и другіе не согласны въ своихъ мнѣніяхъ.

Ксенофонтъ (\*) примѣчаетъ, что всѣ роды животныхъ знаютъ какой нибудь способъ обороняться, и чему сама природа ихъ научала.

Также находится нѣчто сему подобное въ отрывкахъ древняго стихотворца Латинскаго, что всѣ животныя естественно познаютъ своего непріятеля, равно какъ и тѣ способы, кои имъ нужны для ихъ обороны; они чувствуютъ силу и качество того оружія, которыми снабжены.

Зубы, говоритъ Горацій, служатъ волку вѣсто оружія, а рога быку: и такъ отъ чего же сіе происходитъ, ежели не отъ снущренняго побужденія.

Всяког

---

(\*) О Кировомъ узаконеніи. кн. II. гл. 3.

Всякое животное, говоритъ Лукрецій, имѣетъ какое то мнѣ непонятное предчувствованіе своихъ силъ и прежде уже, нежели можетъ ихъ употреблять въ дѣйство; теленокъ, прибавляетъ онъ къ тому, чувствуетъ, что онъ имѣетъ рога, прежде, нежели окажутся они на его лбу: и онъ грозитъ и бьетъ головою, ежели его разсердишь.

Галіенъ говоритъ: мы видимъ, что каждое животное, для защищенія своего тѣла, употребляетъ тотъ изъ своихъ членовъ, который онъ наисильнѣе дѣйствовать можетъ.

Жеребенокъ брыкаетъ прежде, нежели имѣетъ твердыя копыта: щенокъ грызетъ прежде, нежели имѣетъ крѣпкіе зубы.

Для доказательства, что война на естественномъ основана правъ, приводятъ также и Цицерона, который пишетъ (\*), что два только есть средства для рѣшенія споровъ между людьми: первое чинится миролюбіемъ изслѣдованіемъ причинъ, коихъ каждая сторона думаетъ имѣть: а другое силою. Одно болѣе свойственно чловѣку, а другое прилично только звѣрямъ; а по сему и не должно себя

Ж

до

---

(\*) О должностяхъ, кн. I. гл. 10.

до сего послѣдняго доводить, кромѣ когда уже нѣтъ возможности употреблять на то первое.

Онъ же говоритъ въ другомъ мѣстѣ: но что можно противоположить силѣ? какъ не силу же.

По законотолкователямъ, Улпіану и Кассіану, позволено отражать силу силою: и они говорятъ, что это есть такое право, которое произтекаетъ изъ самого естества.

Также еще пишетъ и Цицеронъ (\*): еслибы каждой членъ нашего тѣла одаренъ былъ способностію разсуждать, и вообразилъ бы себѣ то, что, для содержанія себя въ хорошемъ состояніи, нужно ему притягивать къ себѣ соки отъ ближняго члена; то бы все тѣло ослабло, и непремѣнно бы разрушилось.

Равнымъ образомъ, если бы каждой человекъ старался завладѣть тѣми вещами, кои другимъ полезны, и отнималъ бы у нихъ все то, для своихъ выгодъ, чтобы только возмогъ, то ни коимъ бы образомъ не могло сохранено быть общество человеческое.

Но позволяется всякому, стараться приобретать лучше самилъ собою, нежели чрезъ другихъ, то, что служитъ къ житейскимъ нуждамъ, чему и  
при

---

(\*) О должностяхъ, кн. III. гл. 5.



природа не противоборствуетъ ; однако она не терпитъ, чтобы довольствовались и обогащались вещами, покидая ихъ у другаго человека.

Гроцій, у котораго занялъ я всѣ сїи примѣры, ни мало не сомнѣвается въ томъ; чтобы сѣ войны не были позволительны по естественному праву, утверждаясь въ томъ и на самой священной исторіи.

Онъ приводитъ въ примѣръ Авраама, которой, когда съ помощію своихъ племянъ и союзниковъ побѣдилъ четырехъ Царей, опустошившихъ городъ Содома, былъ ободренъ въ семъ Богомъ чрезъ Мельхиседека, первосвященника его; ибо, говоришь онъ далѣе, вотъ какъ Мелхиседекъ поздравлялъ сего Патріарха : благословенъ Господь Всевышній, предавшій враговъ твоихъ въ руки твои : и такъ Авраамъ, присовокупляетъ къ тому Гроцій, какъ то видѣть можно изъ послѣдствія исторіи, принялся за оружіе безъ всякаго повелѣнія Божіаго ; а по сему сїя особа благочестивая и премудрая поступила въ семъ случаѣ, и по мнѣнію салихъ язычниковъ, единственно по праву естественному.

Я никакъ не намѣренъ ссылатся (продолжаетъ самой же сей писатель, кото-

рому заблаторазсудилось отличить войны Божескія отъ тѣхъ, кои основываются на правѣ естественномъ) на пораженіе сени племянъ, преданныхъ Богомъ въ руки Израильтянъ для истребленія; ибо сіе учинено по нарочитому повелѣнію Создателя, благоизволившаго употребить Израильтянъ орудіемъ, для произведенія въ дѣйство правосудія своего надъ народами осквернившимися наибольшими пороками. А потому войны сіи и названы, здѣсь наземъ по писанію святому, войнами Божіими, по той причинѣ, что они предпринимались по его повелѣнію, а не по человѣческому созвѣщанію.

Я опять обращаюсь къ Цицерону. Се есть, говоритъ онъ, законъ никакъ неписанный, но съ нами рожденный: законъ, которому мы не учились, ни отъ другихъ его терняли, ниже гдѣ нибудь его читывали, но которой мы почерпнули изъ самого естества : законъ, по которому мы не созданы; но для котораго мы созданы: въ которомъ мы не воспитаны, но которой въ насъ впечатлѣнъ : и по которому закону, когда посягаютъ на нашу жизнь или коварно или насильно, когда подвержены бываемъ наглостямъ разбойника или непріятеля, тогда всякое средство, употребляемое для спасенія своего,

своего, хорошо и справедливо. Разумъ наставляетъ въ томъ просвѣщенныхъ людей, нужда не въ жъ и варваровъ, обычаи народовъ, естество самихъ животныхъ, какии образы производить въ дѣйство всякой родъ средства для защищенія своего отъ наглостей, угрожающихъ тѣлу, голодъ, жизни и проч.

Законоположитель Каюсъ полагаетъ за непоколебимое правило сѣе: что природной разумъ позволяетъ всякому защищаться, когда онъ ищетъ причину опасаться съ другой стороны.

И Флорентинъ говоритъ: что все то, что ни учинено для защищенія тѣла своего, должно почитаться за такое дѣло, которое по законамъ учинено.

Иосифъ, писавшій о Ереяхъ исторію, также говоритъ: что все люди, по естественному закону, коего впечатлѣнія всякъ чувствуетъ, желаютъ жить; а потому всякъ тотъ почитается за недріятеля, кто посягаетъ на нашу жизнь.

Что касается до святыхъ писателей; оправдывающихъ войны правомъ Божескимъ, то изъ оныхъ Ев. Павелъ, въ первомъ своемъ посланіи къ Тимофею, говоритъ: пре-

жде всего утѣшавая васъ, да теорите моленія , молитвы , помилованія , и да ходатайствуютъ за всѣхъ людей; за всѣхъ Царей и за всѣхъ тѣхъ, кои почтены достоинствами и отличностями, дабы мы вели жизнь миролюбивую и спокойную, во всякомъ благочестіи и братолюбіи; ибо сіе есть пріятно и благоугодно Богу, Господу нашему , хотящему всѣмъ челоукамъ спасенія, и дабы они уразумѣли истинну.

Сей-же самый Апостолъ изъясняется въ другомъ мѣстѣ такимъ образомъ : не можно содержать народа въ покоѣ, безъ помощи оружія; ни содержать войскъ , безъ произвожденія или платы ; ни производитъ или плату , безъ взыманія податей.

Гроцій примѣчаетъ , что въ пятой Мойсеевой Книгѣ находятся общіе и непрелѣнные законы , которые самъ Богъ предписалъ, какимъ образомъ вести войну; и чрезъ которые даетъ онъ разумѣть, продолжаетъ Гроцій, что война можетъ быть справедлива , хотя она предпринята и не по нарочитому его повелѣнію; ибо въ семъ мѣстѣ весьма ясно отдѣляетъ Богъ право, которое онъ далъ противъ семи племянъ проклятыхъ , отъ того , какое Израильтяне могли имѣть противъ другихъ народовъ.

Что

Что касается до опроверженія мнѣній философовъ, то просто я скажу, что у большей части древнихъ и новыхъ писателей пристрастіе почти общее есть сіе, чтобъ полагать основаніе политической системѣ человѣковъ на естественной существенности животныхъ, то есть, производить зависимость одной вещи, имѣющей путеводителемъ себѣ разумъ, отъ другой такой, которая управляется врожденнымъ побужденіемъ.

Съ самаго уже начала ложно то, чтобы животные по естественному своему состоянію должны непременно вести между собою войну (\*).

Правда, что, по естественному состоянію, одинъ родъ звѣрей можетъ вести войну съ другимъ родомъ звѣрей (\*\*);

Ж 5

но

(\*) Дабы въ семъ удостовѣриться, нужно только рассмотреть различную ихъ стройность, опмѣнное ихъ образованіе и на конецъ ихъ породу, которая совсѣмъ противна одна другой.

(\*\*) Въ разныхъ сочиненіяхъ находятся исторіи о войнахъ звѣрей, о ихъ отвращеніи, ненависти, о ихъ антипатіи, какую они оказываютъ одни противу другихъ, и о хитростяхъ или насиліи, кои употребляютъ они для одержанія побѣды на сраженіяхъ своихъ.



но ежели о семъ сказать вообще, то никогда не имѣетъ войны одинъ родъ животныхъ со звѣрами одного и того самого рода; а ежели сіе иногда и бываетъ, то это только случайно, или посредствомъ особенной какой нибудь страсти: ибо и звѣри имѣютъ страсти, имъ свойственныя.

Въ сіе то никогда не вникали при сличеніи, о которомъ теперь рѣчь идетъ; на примѣрѣ, никогда не видно было, чтобы спадомъ львовъ сражалось или билось съ другимъ спадомъ львовъ; но безпрестанно видимъ, что Арміи людей сражаются противъ Арміи шаковыхъ же людей,

Ясное доказательство, что сіи не законно поступаютъ, на противъ того первые никоимъ негрѣшатъ образомъ.

Гроцій еще говоритъ, что мы раждаемся въ свѣтѣ съ естественными оружіями, и что видимъ дѣшей, защищающихся своими руками, чему ихъ никто не училъ; а изъ сего онъ и выводитъ послѣдствіе сіе: что естественное состояніе людей состоятъ въ веденіи браней.

Но никогда того не хотятъ примѣнить, что судятъ о вещахъ не по истинному



ному ихъ началу. Сила, которую намъ природа дала для воспрепятствія, чтобы другіе не дѣлали намъ зла, совсѣмъ отлична отъ той, которою мы вредъ ближнему наносимъ. Одна только способность защищаться, ввела беззаконіе нападенія; первое никогда не можетъ почитаться за преступленіе, но другое всегда за злодѣяніе пріемлется.

А хотя люди и раждаются въ свѣтѣ съ руками, кои суть естественныя ихъ оружія; однако не должно того полагать, что естественное ихъ состояніе есть неразрывная цѣпь браней. Если бы позволено было человѣкамъ употреблять по произволу свои силы, какіе они получили отъ природы, то бы земля ужаснымъ учинилась жилищемъ. И что война есть дѣло незаконное, которое люди сами себѣ навлекли, служилъ доказательствомъ и то, что, ежели бы добродѣтель и справедливость между ими царствовали, они бы никогда не вели между собою браней. Всякой день можно видѣть сему доказательству въ частныхъ обществахъ, въ коихъ примѣчается тѣмъ менѣе несогласія, чѣмъ болѣе

болѣе дружба и любовь въ оныхъ соблюдаемы бывають.

И такъ, поелику всеобщая причина браней обыкновенно есть дѣйствіе беззаконія, то они всѣ вообще и не могутъ быть справедливы.

Святые писатели, которые пропитанаго мнѣнія въ разсужденіи справедливости браней, потчасъ приводятъ въ примѣръ Пророка Исаію, которой предвѣщалъ, что народы перелѣнятъ нѣкогда мечи свои въ серпы, а колья въ посохи; что никогда не будутъ сражаться одни противъ другихъ, и никогда уже не станутъ болѣе учиться военному искусству.

Также ссылаются на одно мѣсто и въ Евангеліи, гдѣ сказано: любите враги ваши, благословите кленущія васъ, молитесь за обидящихъ и гонящихъ васъ.

Не дѣлай никому зла за зло, говоритъ Святый Павелъ, старайся всегда поступать благочестиво предъ людьми: буде можно, живи въ мирѣ со всѣми,oliko только отъ тебя сіе зависитъ: не отомщевай никогда самъ собою; писано бо есть: отмщевати мнѣ самому принадлежитъ.

Ежели врагъ твой алчетъ, говоришъ Господь, насыти его: буде жаждетъ, напой его: не допускай себя побѣждать зломъ, но превозмогай зло добромъ.

Въ одномъ изъ посланій къ Коринѳянамъ чашается: хотя мы и странствуемъ во плоти, но брань ведемъ не по плоти; ибо оружія воинства нашего не плотскія, но сильныя добродѣтелию Божіею, для разрушенія крѣпостей.

Святой Іаковъ изъясняется такимъ образомъ: отъ куда производятъ между вами брани и смятенія? Не отъ вашихъ ли похотей, буйствующихъ во удахъ вашихъ? Вы страстно желаете того, чего получить не можете: вы завистливы и ревнивы, однако не приобретаете никогда того, чего ищете; вы сражаетесь и ведете брани; но вы не находите причины раздорамъ вашимъ, поелику вы никогда объ оной не спрашиваете: вы спрашиваете, и не получаете отвѣта, поелику спрашиваете несправедно, и со угожденіе похотямъ вашимъ.

Для убѣжденія себя въ томъ, что большая часть браней нашихъ вообще несправедны, должно только разсмотрѣть существенность оныхъ.

Война, не взирая на множество толкованій (\*), какія ей даютъ, есть ни что другое, какъ средство, употребляемое обществами для усугубленія или приданія большей важности правамъ и преимуществамъ своимъ.

Но, ежели одно общество имѣетъ право съ своей стороны, то и всѣ другія должны имѣть права съ ихъ же стороны; а по сему несправедность войны и должна рождаться сама собою, поелику, въ слѣдствіе воинской системы, могущество одного народа не иначе основывается, какъ на развалинахъ другого.

Дабы войны почитаться могли за праведныя, какъ-то нѣкоторые писатели стараются утвердить, то должно, чтобы въ мирное время каждое правительство политическое въ томъ самомъ находилось положеніи, въ какомъ оно и прежде было: то есть, что бы разрушился самой томъ предметъ, ради котораго обыкновенно произ-

---

(\*) Цицеронъ даетъ изъясненіе о войнѣ такимъ образомъ: война, говоритъ онъ, есть способъ рѣшить споры посредствомъ оружія.

производится война. Но главное дѣло несправедливости состоитъ въ истребленіи рода человѣческаго. И какую бы Политика ни предсказывала во оправданіе причину, что войны необходимо нужны, однако она не можетъ излѣчить той великой раны, какую войны сіи причиняютъ роду человѣческоу.

Пусть общества политическія найдутся будущъ въ какомъ нибудь видѣ и порядкѣ, въ томъ нѣтъ никакой разности; но истреблять родъ человѣскій, незаконно и грѣшно.

Пусть только въ сіе вникнутъ, то не премѣнно усмотрятъ, что незаконіе сіе происходитъ отъ самопроизвольнаго Государей объявленія войны. Нѣтъ ни одного монарха, который бы, принимаясь за оружіе, не вопіялъ въ своемъ манифестѣ противъ несправедливости предпріемлемой противу него войны.

И такъ, послѣ, въ разсужденіи вышесказаннаго, жалобы чинятся всѣми вообще, то всѣ и признаютъ, яко по общему и единодушному согласію, что войны несправедливы.

Пола-

Полагаютъ, что люди не могутъ пребыть безъ обществъ, и что войны поддерживаютъ сіи общества; но начало сіе столь мало имѣетъ въ себѣ твердости и основанія, сколько и послѣдствіе оного.

Всѣмъ извѣстно, что древніи Патріархи жили въ шалашахъ, и странствовали по свѣту, не составляя никакого общества, ниже завися отъ какого либо правительсва политическаго, хотя въ то время и существовали другія гражданскія общества, учрежденныя въ свѣтѣ.

Но оставимъ и Патріарховъ, только дѣйствительно много находится миліоновъ людей на землѣ, кои не состоятъ подъ вѣдомствомъ какого нибудь особеннаго государства (\*); и Бель доказываетъ (\*\*), что въ Аравіи и Африкѣ имѣются цѣлыя народы дикіе, не имѣющіе ни законовъ, ни судей, ниже образа правленія.

Что

(\*) Праздношатающіеся Цыгане и прочіе бродяги.

(\*\*) Смотри продолженіе разныхъ разсужденій госп. Беля, стат. CXVII.



Что касается до системы, по которой войны поддерживать должны общества, можно весьма легко доказать тому противное, то есть, что они ихъ разрушаютъ. Доказательство сѣе основано на самомъ опытѣ, то есть, на истребленіи ихъ членовъ.

Если разсмотрѣть системы тѣхъ, кои стараются защищать положеніе сѣе: войны суть праведны; то ясно видѣть можно, что всѣ ихъ умствованія единственно только доказываютъ справедливость естественной обороны; а сѣе одно никакъ еще не утверждаетъ того, что бы и нападеніе могло быть справедливо.

Со всѣмъ не нуженъ вопросъ сей: должно ли государство чинить отпоръ или оборону въ такомъ случаѣ, когда бы оно испровержено было, если бы не защищалось? Политическія и гражданскія законы всѣхъ народовъ позволяютъ то дѣлать: но спрашивается только, смѣетъ-ли оно чинить нападеніе?

И такъ, я говорю, что со всѣмъ нѣтъ случая такого, что бы нападеніе воспо-  
лѣдо-

лѣдовать могло, безъ нѣкотораго рода несправедливости.

Ежели предположить, что ни одно государство не имѣетъ права чинить нападеніе на другое общество, то и слѣдуетъ изъ сего, что никакъ не могутъ быть войны вообще праведны, поелику всегда при томъ есть одинъ томъ, которой, чиня произвольно нападеніе, войну начинаетъ. Да и должно принять какое нибудь правило или начало въ разсужденіи системы о войнахъ, безъ котораго вѣчно уместовывать будемъ о сей матеріи, никогда не разумѣя другъ друга. Власть могущая вести войну или совѣтъ не признаетъ законовъ справедливости, или она ихъ признаетъ: буде она сіи законы признаетъ, то должны они быть тверды и непоколебимы, равно какъ и всѣ законы общественные.

Положимъ, что Европа вообще находится теперь въ мирномъ состояніи, по весьма явственно, что она не могла бы достигнуть до сей тишины и спокойствія, какъ только посредствомъ договоровъ или по общему согласію всѣхъ Государей, кои  
заблагот-

заблаторазсудили, для взаимныхъ своихъ пользъ, пресѣчь войны: или посредствомъ превосходѣишей силы нѣкоторыхъ державъ, которые, принудивъ другихъ оставить оружіе, принудили ихъ быть и спокойными: или наконецъ, посредствомъ жребія самой войны, которая, разными своими перемѣнами произведя нѣкоторое равновѣсіе между политическими властями, возстановила миръ.

Каждое изъ сихъ различныхъ средствъ, стремившихся къ воздѣйствію общей тишины, образуетъ, если бы они были установлены, публичное Народное Право, котораго ни одинъ властелинъ не можетъ нарушить войною, подъ какимъ бы то видимъ ни было, не учинивъ при томъ несправедливости.

Съ самого установленія первыхъ обществъ можетъ быть и существовало право вести войну, которое однако теперь никоимъ образомъ не совместно между народами; ибо какъ земля начинала тогда только еще населяться, и никакихъ не имѣла еще точныхъ владѣтелей, то одни племена и могли спорить съ другими о

хорошей землѣ, могущей легко доставлять имъ изобильное продовольствіе: и какъ всѣ общества пользовались тогда землями ненадежнымъ образомъ, то всякой народъ и имѣлъ отчасни право нападать на другаго ; а несправедливость войны состояла только въ способѣ и образѣ, каковыми производима она была.

Но теперь , когда земля содѣлалась , такъ сказать , опцовскимъ наслѣдствомъ дѣйствительнымъ и почнымъ, и когда она раздѣлена между власями , которыя всѣ имѣютъ на то свои права, всѣми и каждою принятыя и признанныя, когда государства имѣютъ личныя собственности, когда имѣніе и богатство однихъ не могутъ купно быть ни богатствомъ ни имѣніемъ другихъ: то все воспріяло другой видъ въ Политическомъ свѣтѣ.

Пусть никто не дерзаетъ говорить, яко бы государства въ безпрестанномъ находящся, такъ сказать, несовершеннѣйствѣ , и якобы они имѣютъ право отказываться въ одно время отъ тѣхъ трактатовъ мирныхъ, которые принуждены они были заключить въ другое. Вотъ источ-

почникъ всѣхъ золъ и бѣдствій , подвер-  
гающихъ землю огню и мечу , и содѣлы-  
вающихъ сущую несправедливость войны ,  
и проч.



## *ГЛАВА VI.*

### *О пользахъ Государей.*

Во всякомъ Европейскомъ государствѣ  
находятся цѣлыя библіотеки книгъ, тол-  
кующихъ о пользахъ государей. Всѣ Поли-  
тики, какъ древніе такъ и новые, писали  
о сей матеріи; но часть сія и по сіе время  
темна и запутана: причина же тому есть  
та, что убытки обыкновенно принимаются  
за существенныя пользы.

Весьма важнаго недостаетъ установ-  
ленія въ нашемъ свѣтѣ Политическомъ, я  
хочу сказать, общаго Конгресса, на кото-  
ромъ бы вмѣсто производимыхъ споровъ  
(какъ то дѣлается на всѣхъ прочихъ) о  
пользахъ государей , старались бы лучше  
ихъ узнать.

Пока не истолкуютъ точно того ,  
что подъ симъ словомъ должно разу-  
мѣть

мѣтъ (\*), пополь все въ Европѣ вообще будетъ въ замѣшательствѣ.

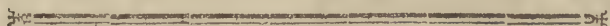
Я никакъ не говорю здѣсь о пустыхъ дѣлахъ. Пусть только вникнутъ со вниманіемъ въ намѣренія большей части самодержавцевъ ; но увидятъ, что всякой имѣетъ въ предмѣтѣ то, чтобы приводить въ слабость сосѣднее государство , на которомъ намѣревается возвысить могущество свое : и какъ многіе изъ нихъ имѣютъ почти тоже самое намѣреніе, то можно сказать , что они наносятъ вредъ взаимнообразно, дабы себя возвеличить.

Не мало удивительно, что изъ столь великихъ мужей, бывшихъ въ разныхъ государствахъ , составляющихъ всеобщую  
Рес.

(\*) Весьма важное политическое сочиненіе было бы то, которое бы заключало въ себѣ всѣ намѣренія и всѣ проекты о возвеличїи государей до Эпохи Упсхтского мира: изъ одного усмотрѣли бы они, что большая часть государствъ должны за свое возвышеніе совсѣмъ другой причинѣ, нежели проискавъ, которые для возвеличїя своего они дѣлали ; и что , ежели бы тѣ , которыхъ они выдумывали , удачны были, то бы политическія ихъ пользы разрушились.



Республику , ни одинъ не примѣшилъ по сѣ время, что успѣхъ частныхъ пользъ государей зависѣлъ отъ общихъ пользъ Европы.



## ГЛАВА VII.

*Войны, обезсиливая Европу , уменьшаютъ и каждаго государства могущество.*

Оставимъ на время Европу, а представимъ себѣ не большую землю, длиною въ пять сотъ миль, а шириною въ двѣстѣ.

Положимъ, что сей новой свѣтъ содержитъ въ себѣ двадцать миліоновъ жителей: что общее его хлѣбопашество , купно съ числомъ людей , составляетъ общее богатство въ произведеніяхъ естественныхъ на четыре тысячи миліоновъ : что его торговля съ иностранцами ежегодно приноситъ ему прибыли болѣе или менѣе ста миліоновъ.

Положимъ же еще теперъ, что новая сія Европа управляется шестью госуда-  
3 3 рями,

рями , изъ коихъ каждой имѣетъ равную часть земли, равное число народа и равное количество богатствъ какъ тѣхъ, кои получаютъ отъ произведеній естественныхъ, такъ и тѣхъ, кои пріобрѣтаемы бывають посредствомъ искусствъ: и что политическая власть каждого изъ оныхъ совѣмъ ни отъ кого не зависима.

Ежели воспослѣдуетъ несогласіе между сими малыми самодержавцами, и ежели между ими произойдутъ споры , въ разсужденіи разширенія ихъ границъ , или по другой какой нибудь причинѣ ; ежели всѣ государи , опасаясь, чѣобы власть ихъ не была уменьшена , вдругъ примутся за оружіе, и всѣ начнутъ вести между собою войну, то извѣстно, что, ежели сіи общія ихъ брани продолжатся сто лѣтъ, число народа сей земли убавится по крайней мѣрѣ (\*) до седмой части, а особливо ,  
если

---

(\*) А можетъ быть еще и болѣе, ежели разсудить о числѣ браковъ, коимъ препятствовать будетъ продолженіе браней чрезъ сто лѣтъ. Наши войска, какъ то всѣмъ извѣстно, соснавляютъ классъ людей , которой почти совѣмъ не можетъ вступать въ сіе состояніе.

если войны сихъ народовъ будутъ столь смертоубійственны, какъ наши; и слѣдовательно общее хлѣбопашество, руководѣіе и торговля, коихъ успѣхи всегда зависятъ отъ числа людей, также уменьшатся въ равной мѣрѣ; то есть, что сія Европа будетъ имѣть менѣе могущества седмою частію (\*).

И такъ, ежели несогласіе между сими опдѣленными государствами почти тоже самое останется по изпеченіи ста лѣтъ прошедшихъ въ войнѣ, то необходимо

З 4

слѣ-

Всякъ знаетъ и то, что преждевременныя и неизбѣжныя смерти многихъ молодыхъ людей, погибающихъ отъ болѣзней и трудовъ, суть также явныя причины тому, что не оснавлиющъ по себѣ потомковъ: наконецъ, и сраженія столь же вредны, въ разсужденіи разумноженія народа, какъ для государства одержавшаго побѣду, такъ и для того, которое было поражено.

(\*) Вычисленіе сіе не есть чрезвычайное: и ежели бы оное можно было точнѣе опредѣлить, то-бы увидѣли, что чрезъ опустошенія, причиняемыя войнами въ теченіе цѣлаго вѣка, уменьшится могущество, въ пространствѣ вышеописанной земли, болѣе еще седмой части.

слѣдуетъ изъ того, что каждое государство особенно потеряетъ седмую часть могущества своего.

Со это шестьдесятъ лѣтъ тому назадъ, какъ въ теченіе сего времени было скорѣ браней (\*) въ Европѣ общихъ, не считая безконечнаго числа частныхъ.

Можно полагать, что въ общихъ сихъ войнахъ погибло болѣе дваццати миліоновъ человѣкъ въ самихъ цвѣтущихъ ихъ лѣтахъ, кои никакого не оснавили, на землѣ, по себѣ потомства: равнымъ образомъ, что, ежели бы человѣкъ по системѣ о всеобщемъ размноженіи рода человѣческаго, при концѣ вѣка произвелъ на свѣтъ другаго, то можно сказать, что теперь не достаетъ дваццати миліоновъ жителей во всеобщей Республикѣ Европейской, которые бы въ ней безъ сихъ браней оставались.

Однако часть сія свѣта дѣйствительно теперь слабѣе, нежели она была за полтора вѣка; и слѣдовательно, всѣ государства

---

(\*) Это примѣчаніе есть Волперово, которое подтверждено въ полномъ собраніи всеобщей Исторіи, и которое по сему не можетъ быть подвержено ни какому сомнѣнію.

ства особенно, кои суть ея члены, не столько теперь могущественны.

Но скажутъ, что каждого государства могущество есть относительное: да и нѣтъ другаго свѣта на землѣ такого, съ коимъ бы можно было сравнить Европу, а по сему все равно, простирается ли общее ея число жителей до двухъ сотъ милліоновъ, или до пятидесяти.

Однако, ежели теперь не имѣетъ Европа мѣры могуществу своему, то когда нибудь можетъ то имѣть.

Прекрасная сія часть свѣта, приводя себя безпрестанно въ слабость, какъ то она дѣлаеиъ войнами, можетъ учиниться наконецъ добычею варваровъ.

Пусть великая для нее выгода будетъ та, что прочія три части страждутъ подъ игомъ спрашнаго самовлестія, что рабство оковало цѣпями народы Азіи и Африки, что ихъ добродѣтели, и (что наиболее для Европы выгодно) ихъ пороки пребываютъ безъ всякой силы и дѣятельности.

Но какую бы удобность и легкость имѣли теперь, на прим: Митридатъ Тамерланъ, чинить завоеванія въ нашихъ

странахъ? гдѣ нѣтъ ничего другаго, кромѣ худой нашей Политики, и кою-рая одна довѣла-бы открыть имъ къ тому дорогу.

А хотя теперь Европа и никакого не имѣетъ отношенія къ прочимъ тремъ частямъ свѣта, однако не можетъ само по себѣ быть все равно сіе: имѣетъ ли она большее или меньшее число народа. Сила Европы, яко независимая отъ связи, коковую она можетъ имѣть съ прочимъ свѣтомъ, имѣетъ свое средопочіе: и шакъ ежели начнутъ приводить ее въ слабость съ сего мѣста, уменьшая число ея жителей, то непременно уменьшатъ и ея могущество. Ежели разсудить о Европѣ, яко о тѣлѣ политическомъ и гражданскомъ, коего частныя государства суть члены, то чѣмъ менѣе тѣло сіе имѣть будетъ силы въ себѣ самомъ, тѣмъ болѣе члены ея станутъ приходить въ слабость.

Приведемъ въ примѣръ Францію: если бы она имѣла три миліона жителей болѣе, то бы могущество ея гораздо было превосходнѣе, нежели какъ оное есть теперь. А хотя сіе приращеніе и было бы для нее равно-



равнодушно, въ разсужденіи другихъ государствъ, съ которыми она никакой не имѣетъ связи; однако сіе не можетъ быть все равно въ разсужденіи ея самой.

Таковое приумноженіе народа усугубило бы сей монархіи внутреннюю силу, крѣпость и могущество, коихъ теперь никакъ нѣтъ въ семъ государствѣ.

Ежели разсудить, подъ какимъ бы то видомъ ни было, о политическомъ тѣлѣ, то весьма явственно, что для него гораздо прибылнѣе имѣть болѣе, нежели менѣе жителей.

Двадцатѣ миліоновъ жителей могутъ содѣлать государство богатѣе и могущественнѣе того, которое имѣетъ только пятнадцать.

Люди сами по себѣ имѣютъ уже цѣну: а цѣна сія всегда имѣетъ отношеніе къ какой нибудь вещи.

Китай со всѣмъ никакого не имѣетъ дѣла съ Европою; но понятіе, какое мы имѣемъ о его могуществѣ, зависитъ отъ многочисленнаго его народа. А если бы Китай менѣе былъ населенъ, то по нашему

шему мнѣнію и почитался бы онъ за государство не столь могущественное.

Еслибы Европа (разсуждая о ней яко объ относительной части) имѣла двадцать миліоновъ жителей болѣе, то-бы заключала въ себѣ и болѣе степеней могущества, какого она теперь не имѣетъ.

Но оставимъ и систему объ относительной силѣ на сторону, то все не позволяется Полиптикѣ, ни какой не дѣлать переменъ въ зрѣлищѣ природы: и великій Зодчій Вселенныя сея нѣкогда потребуемъ отъѣвъ отъ монарховъ за всѣ, такъ сказать, опшѣнія, которыя снѣрли они съ великой карпины сея земли.

Причиненное толикими войнами Европѣ опустошеніе въ народѣ не могло не издекти въ равной мѣрѣ и того пагубнаго дѣдствія, которое принуждаетъ оставленныя земли сей части свѣта невспаханными, то есть, которое уменьшаетъ количество богатствъ, производящихъ отъ естественныхъ произведеній. Великое множество людей, коихъ лишили Европу безпрерывныя войны, и которые не оставили по

по себѣ потомства, причинили несказанную убыль во всеобщемъ хлѣбопашествѣ.

Неизмѣримая часть сея страны лежишъ невспахана и необработана ; и слѣдовательно не можетъ усугубить могущество частныхъ государствъ, спорящихъ между собою о разныхъ частяхъ сихъ въ запустѣннѣ лежащихъ земель.

Европа , (разсуждая о ней яко о цѣломъ шѣлѣ полиническомъ) никакъ не производитъ и седмой части шѣхъ богатствъ (\*), которыя по ея положенію и  
 ся

(\*) Весьма бы достойной былъ опытъ великихъ Полишниковъ , если бы они уравнили общія Европы произведенія естественныя съ пространствомъ машерой ея земли , и чрезъ то бы назначили число жителей, какое потребно на обрабатываніе онаго пространства земли къ величайшей всея Европы пользѣ.

Открытіе сіе однажды учиненное послужило бы Компасомъ, могущимъ показывать всѣмъ государямъ выгоды и невыгоды въ ихъ войнахъ : они бы по оному усмотрѣли и шѣ убытки , коихъ имъ наносяшъ и самыя ихъ побѣды.

Но кажется, что и свѣплъ кончится , безъ произведенія въ дѣйство такого уравненія : да можетъ быть оно еще есть и не возможное въ практикѣ дѣло ; ибо по сему всякой

ея Климату могли бы быть пріобрѣтены, если бы безпрестанныя войны, коими она была обуреваема, не лишили ея того великаго числа рукъ, коихъ теперь ей недостаетъ: да она не можетъ почти прокормить и своихъ жителей. Всѣмъ извѣстно, что нѣкоторая часть изъ питательныхъ средствъ привозится изъ Африки; большая часть изъ ведедей, служащихъ теперь для нуждъ и удовольствій житейскихъ, также доставляются въ Европу изъ другихъ странъ свѣта.

Европейцы странствуютъ въ новые свѣты для исканія золота и серебра, которой металлъ, безъ сомнѣнія нашли бы и у себя, если бы число жителей достаточно было какъ для обрабатыванія земель, такъ

и

---

владѣтель Европейской долженъ бы былъ дать такую часть изъ своего государства, которая обработана, за другую такую, которая лежитъ въ запуски; тоже самое нужно будетъ учинить и въ разсужденіи обмѣны народа: но это такія вещи, кои по теперешнему положенію всеобщей Европейской системы противорѣчатъ Политикѣ.

и для пріисканія сихъ металовъ (\*), равномерно и для выдѣлки оныхъ по обрѣ-  
щеніи. Ежели согласны будутъ въ томъ,  
что общее могущество Европы уменьшилось,  
то я и не ищу уже болѣе ничего; а изъ  
сего слѣдуетъ, что непременно пришло  
въ слабостъ и каждое государство осо-  
бенно.

ГЛА-

---

(\*) Пріисканія сіи были бы для насъ великой  
важности; ибо сверхъ того, что оныя достав-  
ляли бы намъ сіи металы, образующіе теперь  
силу и могущество государствъ, подали бы  
еще и случай Политическому нашему свѣту  
къ заведенію великихъ Мануфактуръ, кои  
способствовали бы къ разумноженію народа:  
ибо еслибы золото и серебро находились въ  
Европѣ, то бы они насъ многократно предо-  
сперегали отъ браней; да и всѣ тѣ войны,  
копорыя производятся между Англіею и  
Франціею, подъ разными предлогами, имѣютъ  
свое начало отъ того страха, чтобы сей мо-  
нархїи не быть когда нибудь принужденной  
дѣлиться съ оною рудниками чужестранныхъ  
государствъ, коихъ имѣетъ она въ полной  
власти.



## ГЛАВА VIII.

## О началѣ нашихъ браней.

Нынѣшняя исторія преисполнена подробными описаніями о сраженіяхъ и осадахъ, и единственно только говоритъ объ однихъ дѣйствіяхъ; но никогда почти не касается до перваго начала браней.

По прочтеніи повѣствованій о Европейскихъ войнахъ, происходившихъ въ теченіе полушора вѣка, можно узнать только то, что великое число народовъ дрались, что они часто чинили схватки, что отъ сего одни народы покорены подъ иго другими, что могущество однихъ возвысилось на развалинахъ могущества другихъ; а болѣе ничего.

Также видѣть можно изъ сихъ сочиненій движенія Армій; но никогда пружинъ, приводящихъ ихъ въ движеніе.

Я нахожу нашимъ войнамъ семь главныхъ причинъ, кои послужатъ предмѣтами слѣдующимъ семи же главамъ.

ГЛАВА



## ГЛАВА IX.

### I.) Политическая связь Европы.

Прежде нежели Европа здѣлалась всеобщою Республикою, которой частныя государства начались считаться членами, то народы, не имѣя тогда никакого почти между собою сообщенія, не вели и никакихъ между собою браней.

Но со времени воспослѣдовавшей въ сей части свѣта политической связи, соединившей всѣ государства въ одно тѣло могущества и силы, и какъ, по оной связѣ, общая сила должна сообщаемъ быть и самымъ слабымъ государствамъ, то войны какъ бы по необходимости раждають войны; ибо едва успѣють укрѣпиться иныя государства, какъ другія приходятъ уже въ слабость; а по сему великія монархіи всегда обязаны имѣть оружіе въ рукахъ для защиты малыхъ: и вотъ, со сто уже лѣтъ тому, какъ образовалась система непрерывныхъ осадъ и сраженій; отъ одной только связи Европейской происходитъ то, что безпрестанно ведутъ въ Европѣ войны



## ГЛАВА X.

2.) *Возобновленіе рукодѣлій.*

Не слѣпой случай одинъ управляетъ свѣтомъ. Всѣ перемѣны , каковыя примѣчаются на землѣ , имѣющъ первыя свои причины. Ежели люди , въ одномъ вѣкѣ , болѣе имѣютъ способностей къ войнѣ и болѣе храбры, нежели въ другомъ, то сіе также зависитъ отъ общей причины, которая содѣлываетъ ихъ таковыми.

Политика никогда того не примѣчаетъ, поелику она часто принимаетъ случайности или качества вещи за самую вещь.

По разрушеніи народовъ, завоевавшихъ свѣтъ съ одной только той славы, дабы его завоевать, война, неимѣя болѣе такового благороднаго начала, учинилась торговою прибытковъ между народами , и слѣдовательно есть ничто другое , какъ ремесло мздоимное.

Какъ съ того времени всегда нужно было государямъ покупать руки , коими  
они

они чинятъ завоеванія; то вся Политика стала замыкаться въ средствахъ и способахъ, какъ доставать солдатъ.

При возобновленіи руководѣлій воспослѣдовала перемѣна въ Европѣ: и какъ оныя доставили государствамъ новыя пособія и средства, то возбудили и новыя спрасхи.

До сей Эпохи, общества пребывали въ извѣстныхъ предѣлахъ, каковыя предписывало имъ трудолюбіе и собственная ихъ рачительность въ стяжаніи своихъ пользъ.

Каждой народъ, не имѣя другаго богатства кромѣ своего, да и не имѣя никакого средства пріобрѣтать оное отъ своихъ сосѣдъ, непоколебимо пребывалъ въ нѣкоторомъ состояніи естественнаго спокойствія и тишины. Каждому государству въ Европѣ было тогда, по видимому, не возможно производить войну.

Но какъ, по установленной системѣ о руководѣліяхъ, богатства однихъ народовъ совѣмъ почти перешли въ руки другихъ (\*),

И 2

2

---

(\*) Англія, по системѣ своихъ руководѣлій привлекаетъ къ себѣ всѣ вообще богатства Пор-

а чрезъ то самое и могущество первыхъ нечувствительно перекашилось къ послѣднимъ ; то вскорѣ несогласія начались , а послѣ того не умедляли и войны оказываться.

Пусть посмотрятъ на начало смятеній, кои перевозили нашъ свѣтъ, со сто лѣтъ; то увидятъ, что число сраженій усугублялось по мѣрѣ умноженія новыхъ Мануфактуръ.

Можетъ быть скажутъ, что Колбертъ зажегъ Европу своею системою о руководствіяхъ, а рачительность въ томъ раздувала пламень.

Какъ его дарованія и знанія сообщены были всѣмъ почти народамъ, то большая часть изъ нихъ, кои прежде ничего не значили, вдругъ все возмogli.

Сей

туталіи: трудолюбіе и рачительность оной въ томъ состоятъ сей послѣдней всего владѣнія рудниковъ Бразильскихъ.

Другія государства, шаковымъ же самимъ Каналомъ, доставляющъ себѣ богатства Гвианіи; а нѣкоторыя успѣвають въ томъ такъ, что посредствомъ руководствія и неутомимаго въ томъ трудолюбія почти совсѣмъ лишаютъ другихъ государствъ богатства и имѣнія ихъ.

Сей министрѣ, давъ новое направленіе общему количеству богатствѣ Европы, изпрозергнулъ всѣ старыя системы о замиреніи.

Съ сей Эпохи, нѣкоторыя правительсва, едва прежде знаемыя, не престають превожитъ свѣтъ политической.

Голландія и Англія чрезъ одни рукодѣлїя и трудолкбіе свое содѣлались государствами воинствующими.

Безъ сей первой причины возвеличїя ихъ, государства сіи ничего бы теперь не значили въ Европѣ.

На всѣхъ нашихъ общихъ конгресахъ (собранїяхъ) обыкновенно спорятъ объ относительномъ величїи Армій каждаго государства: уравниваютъ вѣсы властей числомъ солдатъ ; можетъ быть лучшебы здѣлали, если бы ихъ уравнили числомъ рукодѣлїй.

Наилучшій практанъ, какой только нынѣшняя Политика могла бы произвести въ дѣйство, состоялъ бы въ томъ, чтобы главной его предмѣтъ относился не къ числу крѣпостей, но къ числу Мануфактуръ.

И 3-й пунктъ. Те-

Теперь не Арміи производятъ войну, но руководѣя, поелику они доставляютъ богатства, кои необходимо нужны для веденія войны.



## ГЛАВА XI.

### 3.) Военская роскошь народовъ.

„Новая зараза, говоритъ Монтескю, „распространилась въ Европѣ: она овла- „дѣвъ нашими Государями, заставляетъ „ихъ содержать безконечное число войскъ.

„Зараза сія, усугубляясь часъ отъ часу, „необходимо здѣлалась прилипчивою: ибо „сколь скоро государство одно умножаетъ „то, что оно называетъ войсками, то „вдругъ умножаетъ и другое государство „свои воинскія силы; и такъ ничего дру- „гата ожидать отъ сего не должно, кромѣ „общей гибели. Каждой монархъ содер- „житъ въ готовности таковыя Арміи, „какія бы нужно было ему имѣть тогда, „когда бы его подданные находились въ опас- „ности, угрожающей ихъ въ прахъ истре- „бить:



„бить: и вотъ, какое состояніе усилія  
„всѣхъ прошиву всѣхъ, называютъ миромъ.

Отъ одной связи, существующей со  
установленія обществъ, миръ столько же  
сталъ вредоносенъ, сколько и война.

Чрезмѣрныя издержки на содержаніе  
войскъ, причиняющія не малое затрудне-  
ніе въ сборѣ государственныхъ податей,  
содѣлываютъ войны, нѣкоторымъ образомъ,  
необходимыми; ибо. какъ многочисленныя  
Арміи всегда въ готовности находятся  
во всѣхъ государствахъ, то обыкновенно  
малѣйшей довольно уже причины, чтобъ  
велѣть выступить имъ въ поле. Безъ нужды  
заставлять сражаться войскамъ, есть самая  
та Полишика, которой теперь слѣдуетъ  
большая часть изъ властелиновъ.

Каждое государство ищетъ, какимъ бы  
образомъ вознаградить, на щетъ другого,  
безчисленные свои издержки, употребляе-  
мые на содержаніе войскъ. Однимъ словомъ  
большая часть правительствъ не для чего  
иного предпринимаютъ войны, какъ только  
чтобы избавишься отъ общаго иждивенія,  
чинимаго въ мирное время : и какъ сіе  
средство не всегда удачно бываетъ, но на

противъ того не рѣдко еще причиняетъ и новыя убытки, то войны всегда влекутъ за собою войны.

Государи единственно только сражающіеся для того, что находятся въ немощномъ состояніи, заставляющемъ ихъ чинить сіи сраженія.

Большая часть Европейскихъ государствъ находится теперь въ томъ самомъ положеніи, въ какомъ была Римская Имперія во время ея паденія. Она не могла обойтись безъ солдатъ, ниже пробыть съ ними.



## ГЛАВА XII.

### 4.) Обрѣтеніе золотыхъ и серебряныхъ рудниковъ.

Прежде сей Эпохи, Европа наслаждалась естественнымъ состояніемъ спокойствія и тишины, поелику золото и серебро, кои были тогда въ маломъ количествѣ, не возбуждали тщеславія государствъ: а сіе то самое и содѣлывало умъ.

умѣренность во всѣхъ воинскихъ предпріятіяхъ.

И какъ въ то время государи ничего другаго не ожидали отъ своихъ завоеваній, кромѣ однихъ завоеваній : и что по причинѣ естественной скудости народовъ, завоеванія сіи болѣе льстили честолюбію ихъ, нежели чтобы могли возбудить ихъ прихоти, то миръ самъ собою былъ совмѣстенъ.

Всеобщая скудость уничтожала всѣ проекты о возвеличіи. Государства не имѣли, такъ выразить, той нужды, чтобы другъ друга испреблять. Державы, нѣкогда рымъ образомъ, видѣли недоештокъ въ средствахъ, служащихъ ко взаимному убіенію.

Народы, бывъ однажды побѣждены, на всегда оспаивались таковыми : поелику Америка не вознаграждала, какъ то она теперь дѣлаетъ, ихъ потерей. Война оканчивала тогда войну.

Но какъ сіи металы начали привозить въ Европу въ великомъ изобиліи, то воображеніе воспламенилось ; узрѣли новыя страсти, родившіяся въ сердцахъ государей. Честолюбіе пріобрѣло новыя силы.

Съ того-то времени несогласія Европы не пресѣкаются уже болѣе, поелику средства, служащія къ поддерживанію оныхъ несогласій, также не перестали существовать.

Съ того же самого времени всегда сражались въ нашемъ политическомъ свѣтѣ, для пріобрѣтенія богатствъ. Всѣ древнія связи Политики воспріяли на себя другой видъ.

Не было болѣе нужно имѣть подданныхъ, для усугубленія политическаго могущества; а спрашивалось только, имѣть деньги.

Государи обрѣли въ окованныхъ желѣзомъ своихъ сундукахъ цѣну всѣмъ побѣдамъ. Всякъ изъ нихъ могъ безпокоить Европу, по мѣрѣ пріобрѣтенія новыхъ сокровищъ Американскихъ.

Торгующія государства заставили себя уважать: да и многіе малые владѣльцы умножили могущество и силу свою; поелику они могли, за свои деньги, нанимать много рукъ, и покупать великія союзы.

## ГЛАВА XIII.

### 5.) Тщеславіе государей.

Ежели прочитаешь всеобщую исторію о Европейскихъ смятеніяхъ, за сто лѣтъ назадъ, то найдешь, что всѣ почти войны наши происходятъ отъ нѣкоторой невозможности, бытъ Государямъ довольну своею властію. Большая часть изъ Монарховъ, находясь яко бы стѣсненными въ неизмѣримомъ пространствѣ своихъ областей, кои имъ отъ провидѣнія въ удѣлъ достались, непрестанно помышляютъ о разширеніи своихъ границъ.

Европа есть театръ, на которомъ всякой властелинъ желаетъ великую играть роль: и всѣ, въ тайнѣ, первую играть надѣются.

Желанія никакъ не соразмѣрны средствамъ: тщеславіе вездѣ силится одержать верхъ.

Нѣтъ теперь ни одного малаго владѣльца, которой-бы, въ жизни своей, не образовалъ однажды проекта о завосваніи какой нибудь части въ Европѣ.

Система возвеличїя также здѣлалась необходимо-нужнымъ порокомъ. Государи не имѣющіе уже болѣе средствъ , дабы приобрести добродѣтель умѣренности.

Всеобщее тщеславїе , которое всѣми случаями пользоваться не оставляеши , ошлягло-бы такого самодержавца, которой, будучи доволенъ своею властію, данною ему отъ божества, не предпринималъ бы другихъ мѣръ , какъ только , чтобы оную сохранить и удержать; ибо для сего нужно бы было ему здѣлать планъ замиренїя , и по оному слѣдовать ; но таковой планъ по всеобщей системѣ браней, въ какія Европа замѣщена, не только не спасъ бы его отъ нихъ, но и воспричинствовалъ бы внезапную ему гибель.





## ГЛАВА XIV.

### 6. ) Нѣкоторая непоколебимая страсть къ Ироиству.

Она-то, (\*) и я не знаю, не можно ли сказать, что она одна, которая владѣетъ Европою съ давнихъ временъ: она-то есть необузданное рвеніе, спараться наполнять весь свѣтъ своимъ именемъ, и искать обратить на себя взоръ Европы: и которая есть источникъ нашихъ браней.

Кромвель, Карлъ XII. и многіе другіе Ирои, извѣстныя только по однимъ ихъ опустошеніямъ, причиненнымъ нашей землѣ, почитаются всегда за образцы, коимъ слѣдуютъ.

А по тому-то всякъ, желая стремиться равнымъ образомъ какъ и они, дѣлаетъ столько же и зла въ свѣтъ, какъ они, и проч.

ГЛА-

---

(\*) Посмотри въ нынѣшней исторіи на великое число Ироевъ, бывшихъ во всякомъ государствѣ, которые забывали пектися о благѣ всеобщей

## ГЛАВА XV.

7) Рвеніе къ возвеличію, примѣчаемое въ тѣхъ, кои управляютъ государствами.

Однако должно въ семъ случаѣ отдасть справедливостъ большой части монарховъ: го веѣмъ не они, въ теченіе вѣка сего, подвергали все въ Европѣ огню и мечу: пороки ихъ обыкновенно только служатъ личиною для прикрытія пороковъ, другимъ принадлежащихъ: страсти ихъ никогда почти не ихъ собственные, но обыкновенно ихъ министровъ, сихъ человѣковъ, жаждущихъ чести, чиновъ, отличностей, сихъ человѣковъ, кои, будучи отъ провидѣнія государямъ даны для ихъ вспоможенія въ понесеніи бремени правитель-

---

Республики для того, дабы, довлея тще-лавію своему, прославились въ свѣтѣ. Исторія о великихъ мужахъ ничто другое почти есть, какъ исторія о возмущителяхъ политическаго нашего свѣта.

тельства, сами еще обременяютъ сѣи правительства для того, что брани, коихъ они вчиняють, всегда полезны личнымъ ихъ прибыткамъ: да и всѣмъ извѣстно, что они всегда находятъ довольно причинъ къ начатію войны.

Безъ нихъ, противъ одного воинственного Государя, политической нашъ свѣтъ имѣлъ бы сто миролюбивыхъ монарховъ: для одного Александра, нашлось бы въ Европѣ сто Августовъ.

Если бы предоставлена была Государямъ свобода мыслить, если бы имъ позволено было разсуждать и поступать такъ, какъто предоставлено прочимъ людямъ, если бы они были властны слѣдовать благодѣтельными своимъ побужденіямъ, предаваться соболѣзнованію и челолюбію естественному, которое вообще образуетъ главной ихъ характеръ; то бы земля была обиталищемъ мира и пищи.

Тогда-бы кучи людей безпокойныхъ и лукавыхъ, коими Дворы преисполнены, не возмogli смущать землю нашу.

Если

Если бы Государь былъ миролюбивый, то-бы частное министровъ щастіе, которое почти всегда основано на общей гибели народовъ, имѣло тогда свои предѣлы, и честолюбіе ихъ свои границы. Министръ никогда столько не бываетъ полезенъ государству, какъ когда оно находится въ опасности, и когда приближается часъ его паденію.

Въ сіе-то время вышняя власть со-вѣмъ почти переходитъ въ его руки, и тогда-то онъ качество министра перемѣняетъ въ качество Государя.

Тогда только повелѣваетъ онъ, яко властелинъ, и тогда-то подданные повинуются ему, яко рабы. Въ то время все ему покоряется, и ничто не противоборствуетъ. Но въ мирное время, когда каждая часть политической и гражданской власти находится на своемъ мѣстѣ, министръ не смѣетъ преслупать границъ своей должности и выходить изъ предѣловъ своего званія.

Сверхъ того, миръ, поселяющій въ разумъ Государей спокойствіе и тишину, приводитъ ихъ въ состояніе разсмотрѣть нѣкоторые

и въ которые безпорядки, кои въ смутныя времена всегда сокрышы бывають отъ ихъ очей. Однимъ словомъ, Государи въ военное время всегда значатъ менѣе, нежели въ мирное и шихое.

Во время народныхъ возмущеній, министры въ наивеличайшую приводятъ дѣятельность страсти тѣхъ, у коихъ они намѣрены покупать голоса, которыхъ они во множествѣ и получаютъ отъ шварей всякихъ чиновъ и званій.

Какъ война представляетъ великой театръ, на которомъ всякъ изъ значительныхъ чиновъ играетъ свою роль, и что вышнее дворянство получаетъ на ономъ почести и отличности, коихъ всегда министры раздѣляютъ, то сїи чрезъ то самое и приобрѣтають болѣе уваженія и знаменитости.

Цѣлыя общества въ государствѣ получаютъ предъ ними, поелику, въ смутныя сїи времена, имѣють они въ своихъ рукахъ все государственныя доходы, или что все одно, могутъ дѣлать съ оными такой оборотъ, какой имъ заблагоразсудится. Да и противъ одного высокомѣрнаго

I

Госу-

Государя сто человекъ существуетъ въ государствѣ, кои также высокомѣрны. Противъ одного самодержавца, хотящаго учиниться великимъ, есть сто министровъ, желающихъ также возвеличиться.

Я съ особливымъ вниманіемъ всѣ записки тайныя и явныя, касающіяся до Европейскихъ смятеній, съ пятидесяти вѣка, и въ нихъ нашелъ, что исторія о всеобщихъ войнахъ нашей части свѣта ничто другое есть, какъ исторія о частныхъ министровъ страстяхъ. (\*)

Независѣ Мазарина къ Конде великому подвергала во Франціи все огню и мечу. Да и всѣ войны, производившія во время правительствованія министра сего, были одни только виды, служившіе ко прикритію его мщенія.

Споры

---

(\*) Всѣ между Франціею и Германіею производившія войны, въ теченіе болѣе ста лѣтъ, начались отъ независимости, какую Кардиналъ Ришелье имѣлъ къ Австрійскому дому. Страсть сія была причиною той вражды, которая заставляла проливать много крови съ обѣихъ сторонъ.



Споры между Колбертомъ и Лувоя , бывшія во время правленія Людовика XIV. служили посредственною причиною для многихъ браней : или по крайней мѣрѣ , были поводомъ къ продолженію тѣхъ , кои возбуждаемы были другими государственными причинами. Сей Государь , сколько впрочемъ ни былъ проницателенъ , обманулся однако въ ихъ замѣшательствахъ. И ежели разсмотрѣмъ другія начальства , можно также найти , что самое то , что случилось съ Франціею , случилось и со всѣми другими въ Европѣ государствами.



## ГЛАВА XVI.

*Война, въ какой-бы части Европы ни производилась, касается до всѣхъ государствъ.*

Поелику со времени воспослѣдовавшей въ Европѣ связи, каждое государство зависитъ одно отъ другаго: то они въ случающихся общихъ несогласіяхъ пріемлютъ всѣ и участіе. Теперь никакъ не можетъ быть дѣйствительнаго Нейтралитета

между политическими властями : и то , что теперь разумѣютъ подъ симъ словомъ есть одно только имя употребляемое для выраженія вещи , совсѣмъ не существующей.

Не всегда, производящія государства войну наиболѣе претерпѣваютъ бѣдствій отъ войны; но часно и тѣ, которыя, какъ кажется, не пріемаютъ ни какаго въ томъ участія , наиболѣе въ ней участвуютъ. Тщешно , самыя отдаленнѣйшія государства отъ театра браней , думаютъ быть отъ нихъ безопасными : прошиволетящій ударъ золъ , причиняемыхъ сими бранями, поражаетъ равнымъ образомъ какъ ихъ такъ и другихъ. Однимъ словомъ , какъ со времени соединенія всѣхъ государствъ во всеобщую Республику, сцена браней также содѣлалась общею ; то всѣ народы равномѣрно играютъ въ оной какую нибудь роль, хотя они при томъ и не бываютъ видимыми Актерами: надобно только коснуться самой о томъ причины. Взаимное сообщеніе народовъ Европейскихъ , произвело такія нужды, о коихъ прежде со всѣмъ не вѣдали.

До-

Доведенное теперь до совершенства руководѣіе образовало , нѣкоторымъ образомъ, вторую натуру у Европейцовъ: они безъ нее не могутъ болѣе пробыть.

Въ связѣ новой сей системы достойно примѣчанія то , что она есть такового качества, что одинъ народъ, снабждая другаго вещами, безъ коихъ онъ болѣе не можетъ обойтиса, вспомоществуетъ въ нуждахъ житейскихъ пространству его земли на двѣсти миль. Ежели теперь разсудить о новыхъ общихъ нуждахъ народовъ Европейскихъ, то найдется, что всѣ правительства связаны между собою руководѣіями.

Сообщеніе между народами есть теперь такое , что, ежели война наноситъ ударъ руководѣію и торговлѣ въ одномъ государствѣ, непременно и всѣ другія его чувствуютъ : да и не могутъ быть частныя бѣдствія въ разсужденіи политическихъ несогласій, и въ какой бы части Европы война ни происходила, вся однако Европа чувствуетъ слѣдствія оной. Познаніе новыхъ взаимообразныхъ нуждъ всеобщей Республики содѣлываетъ теперь наи-  
1 3 сущес-

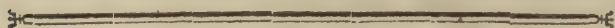
существеннѣйшую часть нынѣшней Полиники.

Весьма сожалительно , что сія наука со всѣмъ почти не извѣстна тѣмъ , кои мѣшаются править государствами: и если бы она могла когда нибудь проникнуть въ кабинеты Государей , то можно полагать, что мы менѣе видѣли бы смятеній; поелику державы узналибы наконецъ, что, препяшествовать частнымъ войнамъ , есть дѣло , касающееся до ихъ общей пользы. Изъ множества примѣровъ, коихъ бы я могъ здѣсь привести въ доказательство тому, что самыя отдаленнѣйшія войны причиняютъ бѣдствія и тѣмъ государствамъ, кои, какъ кажется, никакого не пріемлютъ въ томъ участія, приведу только одинъ, которой случился въ наши времена предъ нашими же глазами. Последнее нападеніе Короля Прускаго на Саксонію причинило Франціи великой вредъ. Прускія войска, не выходя изъ сего Курфиршества, нанесли убытку на многіе миліоны городу Ліону (\*). Да они можетъ быть

---

(\*) Купцы принуждены были воротить назадъ всѣ свои товары, которые назначены были на ярмаркѣ въ Лейпцигѣ.

быть столько же вреда причинили сей монархіи, сколько и на томъ мѣстѣ, гдѣ самое происходило дѣйствіе. Но безпорядокъ сей не одной Франціи былъ вреденъ: онъ коснулся и до всѣхъ государствъ; ибо одна монархія не можетъ претерпѣвать значнаго урону, безъ того чтобъ и окружающіе ея сосѣдніе народы не возчувствовали онаго въ равной мѣрѣ. И такъ, хотя дѣйствіе кровопролитныхъ браней происходитъ весьма далеко отъ нѣкоторыхъ народовъ, однако они не менѣе чувствуютъ ихъ слѣдствія : да и можно, въ нѣкоторомъ смыслѣ сказать, что пушечное ядро, убивающее Сѣверныхъ народовъ, причиняетъ раны и Южнымъ.



## *ГЛАВА XVII.*

*Переговоры, чинимыя для соглашенія общихъ намѣреній Державъ , не могутъ доставить Европѣ мира.*

Хотѣли было возстановить общую тишину, по средствомъ соглашенія политическихъ пользъ Государей : но до сего

можетъ быть Политика никогда не достигнетъ.

Проектъ о доставленіи каждому государству древнихъ его правъ, и объ удовлетвореніи всѣхъ притязаній самодержавцевъ, содѣлался теперь неудобосовершеннымъ.

Для сего, надобно разобрать машину Европы, отдѣлить ея части одни отъ другихъ, и разложить ихъ по своимъ мѣстамъ: однимъ словомъ, должно перемѣнить теперешній порядокъ вещей, то есть, все испровергнуть.

Скорѣе можно оповести теченіе рѣкъ къ ихъ источникамъ, нежели иныхъ склонить народовъ къ уступкѣ того, что они пріобрѣли или завоевали отъ другихъ, лукавствомъ, насиліемъ или другимъ какимъ нибудь образомъ: и самой миротворческой духъ не можетъ имѣть въ томъ успѣха.

Политическія связи со всѣмъ неперемѣняющъ людей: первыя могутъ, правда, заставить людей менѣе быть справедливыми, нежели каковыми бы они быть могли; но никогда сіи связи не могутъ людей содѣлать болѣе справедливыми, нежели какъ



какъ они, въ самомъ дѣлѣ, расположены къ тому стѣ природы.

Теперь не спрашивается о томъ , по какой причинѣ кто чѣмъ владѣетъ ; довольно уже того, что тѣмъ владѣетъ.

Желаніе приобрѣтать и владѣть , сказано на своемъ мѣстѣ, есть изъ всѣхъ сильнѣе : оно такъ неразрывно связано съ человѣкомъ, что и самыя средства, употребляемыя для истребленія онаго, всегда почти споспѣшествуютъ ко усугубленію онаго.

Не нужно представлять другихъ тому примѣровъ, кромѣ тѣхъ, кои изъ опытовъ всего свѣта могутъ быть почерпнуты.

Безпрерывно продолжавшіеся переговоры, коихъ предмѣтъ стремился къ прекращенію Европейскихъ несогласій, служатъ убѣдительнымъ доказательствомъ тому , что не можно до сего никомъ образомъ достигнуть.





## ГЛАВА XVIII.

*Миръ Европы не можетъ иначе произведенъ быть въ дѣйство, какъ по договоренному перемирію.*

Ежели мы видимъ народы, сохранявшіе прежде чрезъ многія вѣки миръ, но которые вдругъ принялись за оружіе одни противу другихъ; то не должно думать, чтобы это было слѣдствіе слѣпаго случая; но много прошло времени, какъ общія причины, къ таковому предпріятію, ихъ наклоняли.

Ибо, поелику не случается того, чтобы вдругъ пресѣлся миръ, а война внезапно началась, то не бываетъ и того, что бы въ одну минуту кончилась война, а во мгновеніе ока насталъ миръ. Система сія таковаяже должна быть и для всеобщей Республики, которая не можетъ вдругъ переходить отъ одной крайности до другой: и въ семъ можетъ-быть только случаѣ удобно сравнить можно политическое шло съ человѣческимъ, которое  
отъ

отъ болѣзней не вдругъ приходитъ въ силу, и коего здоровье зависитъ отъ многихъ осторожностей и предохранительностей. Европа, такъ сказать, никакъ не предуготовлена къ миру: и Политика не употребляла еще никакихъ средствъ, долженствующихъ ее къ оному сопровождать.

Со времени продолжительныхъ общихъ браней, множество малыхъ владѣній безо всякой находятся силы: многіе народы чрезвычайно слабы и немоцны: а нѣкоторыя совсѣмъ стѣснены. Большая часть изъ членовъ всеобщей Республики, такъ сказать, разслаблены; должно сперва привести ихъ опять въ естественную ихъ силу.

А по сему можно заключать, что общая тишина не иначе возстановится можетъ, какъ когда Европа, отложивъ на долгое время оружіе, поставитъ на свое мѣсто каждую часть общей силы.

Дабы всѣмъ государствамъ Европы содѣйствовать единодушно въ возстановленіи вѣчнаго мира, то должно прежде учредить, посредствомъ продолжительнаго перемирія, равновѣсіе властей во всѣхъ государствахъ.

Системы не должны прямо стремиться къ предположенному ихъ предмѣту.

Политика имѣетъ можетъ-быть теперь нужду въ тѣхъ самихъ снизхожденіяхъ и предосторожностяхъ, каковыя иногда съ пользою употребляетъ нравоученіе, которе, для наклоненія человѣковъ къ добродѣянію, скрываетъ иногда тотъ путь, по коему оное ихъ ведетъ къ сей добродѣтели.

Миръ Европы зависитъ теперь можетъ быть столькоже отъ нравственныхъ причинъ, сколько и отъ политическихъ системъ.

Гоненія, мщенія, вражды общія между народами, происшедшія отъ продолжительныхъ браней, въ теченіе дѣлаго вѣка, не могутъ быть истреблены однимъ только предложеніемъ мира.

Спрасти, производящія споры въ разсужденіи пользы, такъ же не разрушатся чрезъ то самое: излѣчить же ихъ тѣмъ труднѣе, поелику они неразрывно съ человѣческимъ сердцемъ сопряжены. Миръ Европы не можетъ быть дѣйствіемъ мгновенной системы; но должно его

вводитьъ постепенно: и что бы произшествіе сіе само собою воспослѣдовало естественнымъ порядкомъ, равно какъ и въ другія бывающія въ свѣтѣ.

Общее перемиріе, или опложеніе оружія на дваццать лѣтъ, между всѣми политическими властями, подало бы каждому государству мысли опіносящіяся къ миру, а чрезъ сіе самое могли бы они достигнуть и до того.

Пусть приводятъ въ примѣръ честоплюбіе нѣкоторыхъ Монарховъ, коихъ не можно привести ко святой умѣренности.

Ежели судить о семъ естественно, то Государи сотворены таковыми же, какъ и прочіе люди. Миръ, а равнымъ образомъ и война есть дѣло въ привычку вошедшее: одно и другое зависить отъ перваго движенія. Ежели взойти къ первымъ причинамъ смятеній, съ самаго сотворенія свѣта; то можно открыть, что всѣ они образовались постепенно, такъ какъ постепенно же и рушились.

Не надобно однако вѣрить, что бы Государи, нашедшія себя принужденными вступить въ войну, по силѣ общей системы,

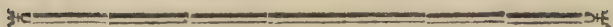
которую они застали прежде ихъ уже установленною, легко могли возстановить миръ. Надежды и отрады таковой не можно надѣяться отъ ихъ царствованія (\*), и все то, что они возмугутъ здѣлать наиполнѣйшаго для рода человѣческаго, будетъ состоять только въ томъ, что предуготовятъ потомство къ достиженію до сей толь желаемой тишины общей.

ГЛА-

---

(\*) Изъ всѣхъ мирныхъ постановленій, какія чинимы были въ теченіе вѣка сего, ни одинъ самодержецъ не имѣлъ щастія зрѣть ихъ твердыми и ненарушимыми: общее спокойствіе никогда не было прочно, поелику несогласія оставались, въ самомъ дѣлѣ, всегда одинаковыми. Междувремѣя, полагаемая отъ мира до войны, служили ни къ чему иному, какъ ко употребленію средствъ для приобрѣтенія новыхъ силъ, дабы съ большимъ еще жаромъ учинить нападеніе, нежели прежде. Однимъ словомъ, самыя системы ничто другое были, какъ новыя пособія, служившія для начатія сызнова войны.





## ГЛАВА XIX.

*О возраженіи, какое можно учинить  
противъ сей системы перемирія.*

Скажутъ, но въ состоянїи ли Европа возложить на себя бремя таковаго закона? и общее перемиріе, въ разсужденїи несоразмѣрія силъ, находящагося дѣйствительно во властяхъ разныхъ государствъ, не подвергается ли оно уже всеобщей Республики гораздо еще большей опасности нежели той, какой бы ей должно было убѣгать?

Я отвѣчаю, что, какая бы связь частныхъ политическихъ властей теперь ни была, вещь сія сама по себѣ равнодушна.

Ежели общее опложеніе оружія будетъ однажды произведено въ дѣйство, то не будутъ уже болѣе существовать власти, или лучше сказать, всѣ власти будутъ между собою равны.

Какъ сила каждаго государства состоитъ въ его Арміяхъ, кои будутъ тогда находиться безъ дѣйствія; то, по сущес-  
твен-

твенности самой вещи, ни одно государство не будетъ слабо, поелику не будетъ ни одного такого, которое-бы могло здѣлаться сильнѣе другаго. Да и въ самомъ дѣлѣ, всѣ мирныя договоры суть ничто другое, какъ одни только опложенія оружія; великое шолько несчастіе при томъ бываетъ то, что никогда времени оному не опредѣляется, а безпрестанно о вѣчномъ мирѣ рѣчь идетъ. Таковой способъ выраженія въ Полишкѣ, весьма не ограниченъ и не опредѣленъ; но точное выраженіе и односмысленное не премѣнно - бы скорѣе успѣло въ воздѣйствіи вѣчнаго мира.

Что мирныя договоры не содѣлали еще по сіе время конца войнамъ, причина сему есть та, что оныя всегда предоставляли волюность правительствамъ, принимавшимся опять за оружіе, когда имъ заблагоуразсудилось, и что никогда не было учинено общаго и опредѣлительнаго соглашенія между всѣми Государями, возстать купно всѣмъ противъ того, кѣмъ только первой осмѣлился, подѣ какимъ бы то видомъ ни было, приниматься за оружіе, и чрезъ то самое униженіе его, такъ сказать, всю тяжесть Европы.

Если

Если бы съ самихъ первыхъ несогласій, произшедшихъ между государствами, существовало таковое условіе, то-бы политической нашъ свѣтъ не претерпѣлъ бы сего множества бѣдствій отъ браней, которыя его съ того времени безпрестанно опустошали.

Но скажутъ еще наконецъ, что проектъ о всеобщемъ отложеніи оружіи; менѣе ли подверженъ затрудненіямъ, нежели проектъ о рѣшительномъ мирѣ?

Всёконечно, отвѣчаю я; поелику отложеніе оружіи единственно только ограничивается однимъ отложеніемъ оружіи.

На общемъ Конгрессѣ, установленномъ для рѣшительнаго мира, должно бы было сперва начать съ того, чтобы доставить каждому Государю его права, и отдать однимъ то, что другіе отняли у нихъ насильно; а сіе, какъ мы сказали, по видимому есть теперь не возможное дѣло. Напротивъ того проектъ объ одномъ только отложеніи оружія, оставляя каждое государство при дѣйствительномъ его владѣніи всего того, что ни имѣетъ, склонивъ всѣхъ ихъ единодушно ко принятію сего

проекта; ибо съ государствами тоже самое, что и съ частными случается людьми, кои всегда бывають расположены къ любовнымъ дѣлкамъ, ежели вдругъ всего отъ нихъ не требуется.

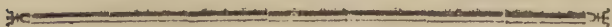
Единое средство, какое можетъ-быть теперь остаться Политикъ для начатія великаго сего дѣла, а именно, для восстановления общаго Европейскаго мира, есть то, что бы истребить всѣ затрудненія, кои дѣлають великія остановки въ переговорахъ, производимыхъ на конгрессахъ, и которыя (ежели сперва до половины не кончатся) развѣ только при концѣ свѣта пресѣкутся.

Монархи не могутъ содѣйствовать во утвержденіи общаго блага, ежели не оставяють на время попеченій о частныхъ своихъ пользахъ: а посему не очень трудно бы было доказать, что сіе опложеніе оружій, доставя каждому правительству равную власть, заставило-бы чрезъ то каждое политическое общество вступить въ первобытное его состояніе силы и могущества.

Госу.

Государства, по одному только между собою сравненію, сильны или слабы. Если бы не было ни одного въ Европѣ народа, которой бы могъ равняться своими силами Франціи, то бы сія монархія находилась на высочайшемъ степені могущества, до какого-бы она когда либо достигнуть могла.

Опложеніе оружія уравнило-бы всѣ народы одни противу другихъ: тогда-бы не было уже болѣе слабыхъ государствъ, поелику главное начало силы оставалось бы неподвижно и безъ дѣйствія.



## *ГЛАВА XX.*

*Всѣ Государи должны однако имѣть Арміи.*

Здѣсь совсѣмъ не говорится о томъ, чтобы государства обезоружены были; ибо уничтожить воинскую систему, значило-бы, все испровергнуть.

Непремѣнно нужно, чтобы каждой народъ имѣлъ относительную силу, безъ

которой не могутъ быть политическiя общества.

А дѣло идеи только о томъ, чтобы, прекратя на нѣсколько времени брани, дать естеству паки оживотвориться, и отложить на сторону мечъ, посѣкающiй народы съ давнихъ временъ.

Равнымъ образомъ и о томъ, чтобы исторгнуть множество народа изъ рукъ смерти: однимъ словомъ, чтобы приостановить на время общее сiе буйство, истреблять другъ друга, и, прервавъ цѣпъ осадъ и сраженiй, нечувствительно приучать народы къ миролюбiю.

## ГЛАВА XXI.

*Война или миръ должны быть общiя.*

Ничто не подвергается болѣе опасности всеобщую Республику, какъ частныя войны; ибо тогда малое число изъ народовъ, кои, по установленiи у себя воинской системы, здѣлаются наконецъ воинами, весьма удобно можетъ завоевать другiе на-



народы , которые состоятъ изъ однихъ только мѣщанъ.

Сей-то самой системою обязаны Римляне за всеобщую свою монархію: самыя войны, производимыя ими сначала съ нѣкоторыми народами, предуготовляли имъ побѣды и впередъ тѣмъ удобнѣе , что частныя государства, надъ коими они одерживали сіи побѣды въ послѣдствіи времянь , совсѣмъ никакого не принимали участія въ общихъ спорахъ.

Дабы всѣмъ народамъ равномерно бытъ въ состояніи, защищать политическую свою вольность, но должно всѣмъ имъ слѣдовать одному и тому самому плану воинскому.; безъ чего, ежели одни станутъ усиливаться, а другіе ослабѣвать, то непремѣнно тиранство начнетъ вкрадываться, и ошъ одного государства переходитъ къ другому.

Ежели прямо разсмотримъ то преимущество, какое одни государства имѣли предъ другими, и коихъ мѣстоположеніе и естественныя выгоды, въ разсужденіи державъ остававшихся въ низкости, несравненно были превосходяще; то можно най-

ти, что сіе преимущество воспослѣдовало отъ той системы, по которой они за нужное считали, находясь въ бездѣйствіи, какъ между тѣмъ движеніе одно могло поддерживать пользы и прибытки, или по крайней мѣрѣ сохранить равновѣсіе.

Должно бы, по общей порядочной Политикѣ, чтобы всѣ государства Европейскія вели непрестанныя между собою брани, или всегда пребывали въ мирѣ.

Но какъ первое совсѣмъ неудобноисполнимо; (\*) то единая система, оставшаяся для всеобщей Республики, есть система та, чтобы пребывать въ мирѣ.

Здѣсь

(\*) Малыя государства вдругъ бы истребились, если бы вознамѣрились вступить въ общія брани: ибо хотя бы сіи государства, въ разсужденіи собственной ихъ слабости, и могли быть завоеваны большими, однако они и тогда бы нѣкоторымъ образомъ существовали; но сего бы уже совсѣмъ не было, если бы они сами принялись за оружіе: а посему Политика ихъ должна состоять въ томъ, чтобы не стараться выходить изъ слабаго своего состоянія.

Здѣсь не спрашивается о политическомъ народномъ правѣ государствъ , которое почини всегда въ военное время нарушается; ни объ истребленіи рода человеческого , совсѣмъ противуборствующемъ праву Естественному, а часно и Божескому; ни о замѣшательствахъ общихъ, сопровождаемыхъ войною и совсѣмъ противныхъ общему благоустройству и доброму порядку частныхъ правительствъ; но я говорю здѣсь о дѣлѣ, совсѣмъ различномъ отъ сихъ слѣдствій, и проч.



## ГЛАВА XXII.

*О пользахъ, какія каждое Европейское государство особо можетъ почерпнуть отъ твердаго и ненарушимаго мира.*

Хотя и говорятъ, что всеобщая Политика со всѣмъ не заботится о сихъ пользахъ, когда она намѣрена бываетъ основать частное могущество какого нибудь государства по средствомъ оружія; однако не только не достигаетъ она чрезъ

но до собственнаго своего намѣренія, но и сама собою разрушается. Весьма удивительно, что съ самаго введенія системъ не опредѣлили и не изтолковали той вещи, на которой всякой день устанавляютъ новыя системы; да и самыхъ искуссѣйшихъ и способнѣйшихъ Политиковъ Европейскихъ можно упрекать тѣмъ, что они по сіе время не узнали предмета собственныхъ своихъ умозаключеній.

Всегда тщетно умышленно будуть о Политикѣ, ежели не ушвердятъ перваго начала. Необходимо нужно, чтобы всѣ доказательства какому нибудь дѣлу происходили отъ твердаго и непоколебимаго начала или положенія.

Могущество Европы не въ одномъ состояніи воображеніи; (\*) но дѣйствительность

---

(\*) Доказано на своемъ мѣстѣ, что не все равно, ежели сіе могущество будешь находить на какомъ нибудь шепсѣ; правда, что на всегда остается въ силѣ своей великое сіе возраженіе, какое могутъ чинить тѣ, кои замыкаютъ все въ относительныхъ системахъ, о которыхъ мы прежде говорили; то есть, что нѣтъ теперь на свѣтѣ никакого политическаго могущества, которое бы равнялось

носѣ онаго всеконечно существуетъ. Сила политическаго сего шѣла состоитъ въ числѣ его жителей, которое можетъ гораздо быть болѣе въ одномъ вѣкѣ какъ въ другомъ.

Но сія самая сила можетъ однако же умножаться или уменьшаться. Она подвержена переменамъ, такъ какъ и частныя государства: не нужно мнѣ болѣе выводивъ изъ того послѣдствій.

Не металы споспѣшествуютъ общему разумноженію народа. Какая бы всеобщая сумма Европейскихъ богатствъ ни была, то она сама по себѣ ничего не значить. (\*)

К 5

Зо-

могло Европейскому: и что до какого бы степени оное ни проспиралось, но все равно. Однако истинность сей системы можно ясно доказать; ибо, поелику въ самомъ дѣлѣ всякой человѣкъ самъ собою имѣетъ, какъ то также сказано выше сего, внутреннюю силу, то чѣмъ болѣе число людей, тѣмъ болѣе и сила сія усугубляется. Система изчисленія подтверждаетъ сію истину: ежели 50. менѣе 100., то общее могущество, состоящее изъ сна миліоновъ жителей превосходитъ того, которое только состоитъ изъ пятидесяти миліоновъ.

(\*) Хотя система, по которой разумноженіе народа въ каждомъ государствѣ основывается

Золото и серебро суть общая мѣра  
всѣмъ вещамъ.

Мѣра сія (до какой бы впрочемъ ни  
простиралась цѣны общая сумма богатствъ)  
всегда будетъ одинакова, поелику пред-  
ставляемая вещи соображаются общему  
количеству металловъ. (\*)

Худо-

---

на количествѣ его доходовъ, есть въ одномъ смы-  
слѣ точно справедливая; но и то, что мы  
теперь намѣрены сказать, не менѣе того пра-  
вильно: и вопль изъясненіе наше дѣлу сему,  
которое кажется бытъ невѣроятнымъ: ежели  
одно частное государство привлечетъ къ себѣ  
богатства другаго, посредствомъ своей тор-  
говли, или посредствомъ своего руководствія,  
то оно чрезъ сіе самое можетъ умножить,  
да обыкновенно и умножаетъ число жителей;  
но въ то же время государство сіе непремѣнно  
уменьшаетъ число жителей другаго; а по  
сему общее разумноженіе народа ничего чрезъ  
то не выигрываетъ. Общее распространеніе всего  
сея земли племяни, слѣдую въ случаѣ семъ  
количеству доходовъ, перемѣняется, такъ ска-  
зать, одно только мѣсто, никакъ не усугубляясь.

(\*) Золото и серебро, говоритъ Моншескію,  
суть вымышленныя богатства или знаки, кои  
весьма прочны и почти неразрушимы, смотря  
по ихъ свойству.

Но чемъ болѣе сіи металлы умножаются,  
тѣмъ менѣе становится ихъ цѣна, поелику  
они менѣе представляютъ вещей.



Художества и рукодѣлїя, сами собою, не лучше споспѣшествуютъ общему размноженію народа: они могутъ, правда, своими успѣхами умножить число людей въ однихъ государствахъ; но число оныхъ тогда же уменьшается въ другихъ.

Можно

Гишпанцы, съ самаго завоеванія Мексики и Перу, осипавили естественныя свои богатства для того, дабы приобрѣсть богатства мнимыя, или знаки, кои сами собою унижаются. Золота и серебра весьма мало было въ Европѣ: и Гишпанія, завладѣвъ вдругъ великимъ количествомъ сихъ металовъ, возымѣла такую надежду, какой никогда отъ нихъ себѣ не чаяла.

Богатства, найденныя въ завоеванныхъ земляхъ, не были однако соразмѣрны богатствамъ рудниковъ ихъ. Индѣйцы спрятали часть оныхъ; и сверхъ того народы сіи, употреблявшіе золото и серебро единственно только на украшеніе храмовъ Божіихъ и палатъ Царскихъ, не искали ихъ съ такою жадностію, какъ мы: они также не знали и того искусства, чтобъ вынимать металы изъ вѣхъ рудниковъ; но только изъ тѣхъ, въ коихъ отдѣленіе производилось огнемъ, не зная притомъ и способа, какъ употреблять Меркурій, а можешь быть и самаго Меркурія.

Однако деньги весьма скоро въ Европѣ умножились; а потому и все то, что ни покупается на оныя, скоро же потомъ удвоилось цѣною.

Можно сказать, что разселеніе народа, соображающееся всегда успѣхамъ рачительности въ руководѣніяхъ, спранствуетъ въ Европѣ, никогда не умножаясь; ибо, ежели одно государство разумножаетъ художе-  
ства

---

Гиншанцы прѣискивали рудники, разрывали горы, изобрѣщали машины, разрушали и опдѣляли минералы; и какъ сей народъ изъ жизни Индѣйцевъ содѣлывалъ игрушку, то и заснаваялъ ихъ безъ пощады рабшанъ. Деньги удвоились въ Европѣ и прибыль Гиншанцовъ всегда уменьшалась, потому что они получали всякой годъ поже самое количество металла, котораго цѣна въ половину уменьшалась.

Но усугубленіи времени и деньги шакже удвоились, а прибыль еще въ половину низпала, а можетъ быть и болѣе, и еще какимъ образомъ:

Для выниманія золота изъ рудниковъ, для надлежащаго его приутошвленія и для перевозу онаго въ Европу, нужно было имѣть нѣкоторую пропорцію или соразмѣрность. Я полагаю, что пропорція сія содержалась какъ 1. къ 64. Ежели же оная удвоилась и слѣдовательно содѣлалась въ половину менѣе цѣною, то издержки были или содержались какъ 2. къ 64. И такъ на многочисленныхъ корабляхъ, на коихъ доснавалось въ Гиншанцію поже самое количество золота, привозима была такая вещь, которой цѣна дѣйствительно въ половину уменьшилась, а ено-  
яла въ половину болѣе.

ства и руководѣя, то они, въ равной мѣрѣ, приходятъ въ упадокъ у другаго народа. Слѣдовательно различіе состояніѣ только въ мѣстѣ.

Мы

Ежели двойную сію прогрессію продолжимъ, то можно по оной найти причину маложа-ности Гиппанскихъ богатствъ. Уже около двухъ вѣковъ, какъ работаютъ въ Индійскихъ рудникахъ. Я полагаю, что количество денегъ, какое теперь находишь въ свѣтѣ, производящемъ торговлю, содержится къ количеству, бывшему прежде обрѣшенія сихъ рудниковъ какъ 32. къ 1., то есть, что оно умножилось въ пять разъ болѣе: чрезъ двѣ-сти же лѣтъ, самое сіе количество будетъ содержаться къ количеству, бывшему до обрѣшенія рудниковъ Индійскихъ какъ 64. къ 1. то есть, что оно умножится въ десять разъ болѣе.

Пятидесять центнеровъ золотой руды даютъ теперь четыре, пять и шесть унцій сего металла, а когда только будетъ изъ того двѣ, то рудокопъ единственно только вознаградишь свои издержки: слѣдовательно весьма мало прибыли съ золота. Тоже самое можно сказать и о серебрѣ, выключая только то, что работа надъ серебрянными рудниками нѣсколько прибыльнѣе, нежели надъ золотыми.

Если-бы теперь нашли рудники столь изобильныя, чтобы они болѣе обыкновеннаго приносили прибыли; то чемъ болѣе они бу-

Мы дѣйствительно имѣемъ въ Европѣ доказательство тому, что я здѣсь предлагаю.

Успѣхи въ руководѣліяхъ, умножившихъ народъ въ иныхъ государствахъ, кои прежде имѣли мало жителей, знатно уменьшили число народа во многихъ другихъ. Наприм: промыслъ и руководѣліе Голландцовъ опустошило Австрійскую Фландрію: города Антверпенъ, Брюксель, Малинъ, Дипръ также лишились чрезъ то самое многихъ жителей. Земли сіи почти что не имѣютъ болѣе жителей, съ того времени, какъ семь Голландскихъ областей, посредствомъ торговли, знатно умножились людьми.

Тоже самое случилось и въ Англіи: число ея жителей умножалось на щетѣ тѣхъ

---

дущъ изобиловать, тѣмъ скорѣе прибыль кончился. О разумѣ законовъ, Гл. XVIII. Кн. XXI.

Что славной сей писатель ни говорилъ о Гишпаніи, можно принаровить тоже самое и къ цѣлому Европейскому шѣлу, разумѣя о немъ яко о всеобщей Республикѣ, состоящей изъ одного только общества; ибо, ежели въ сіе вникнуть, то найдутъ, что пропорція будетъ таже самая.

тѣхъ государствъ, въ коихъ монархія сія уменьшала руководѣлія.

Одно только хлѣбопашество вообще можетъ размножать народъ, поелику оно доставляетъ людямъ существенную часть пропитанія, которое, споспѣшествуя взаимному и общему ихъ содержанію, есть душа общаго размноженія народа.

Первому полипическому правилу самодержавцевъ слѣдовало бы быть тому, чтобы стараться посредствомъ твердаго и ненарушимата мира, умножить число рукъ, споспѣствующихъ умноженію общихъ сихъ жизненныхъ средствъ, вмѣсто того, чтобъ уменьшать оное непрерывными войнами.

Прибыль, которая бы отъ того для нихъ произошла, есть всѣмъ явственна. Всеобщее могущество несравненно чрезъ то усугубится, и удѣлъ изъ онаго гораздо будетъ знатнѣе для cadaго государства.

Поелику общая война продолжавшаяся дватцать лѣтъ, лишила всеобщую Республику пяти или шести миліоновъ жителей, то потеря сія всегда останется не-  
возвра-

возвратною. Нѣтъ ни одной связи, которая бы могла уравнить сей ущербъ.

Пусть каждое государство въ мирное время опять пріймется за старыя системы; однако убытки, понесенные на войнѣ, чрезъ то не вознаградились.

Не совѣмъ не возможно политической Арифметикѣ правильно вычислить частныя прибыли, какія получило-бы каждое государство въ продолженіе общаго мира чрезъ цѣлой вѣкъ. (\*)

Покрѣйней

(\*) Сіе бы не могло иначе въ дѣйство произведено быть, какъ только мысленнымъ вычисленіемъ, выключивъ при томъ прилипчивыя болѣзни, исурожаніе хлѣба, землетрясенія и другія бѣдствія, могущія причинить въ Европѣ моръ людей столь великой, какъ и самыя ея войны, и тѣхъ причины совѣмъ не могущъ уничтожены быть средствами, какія бы Полииника нестаралась употреблять для предупрежденія сихъ бѣдствій.

Сперва нужно бы было для сего самаго, сравнить разныя положенія, то есть теперешнее состояніе всеобщей Республики съ тѣмъ, въ какомъ она можетъ быть по изпеченіи ста лѣтъ прошедшихъ въ мирѣ, и по умноженію ея жителей вычислить прибыли и проч.



По крайней мѣрѣ думать должно, что ежели не будетъ болѣе ни у какого народа сей безпрестанной потери людей, причиняемой всеобщими войнами, политическая сила Европы умножится въ десятикратную болѣе: и слѣдовательно, сила каждого частнаго государства также усугубится по соразмѣренности.

Ежели исторія прошедшаго вѣка можетъ служить доказательствомъ для исторіи будущаго вѣка, то я довольно нахожу основанія въ моихъ догадкахъ.

Я съ особливымъ читалъ вниманіемъ общую исторію о войнахъ Франціи, съ окончанія правленія Людовика XIII. даже до нашихъ временъ, и нашелъ, по числу жителей, коихъ она лишилась отъ преждевременной ихъ смерти, что ея монархія имѣла бы теперь два миліона болѣе Подданныхъ, если бы она приняла за главное начало, соблюдать миръ; а сіе самое совершенно подтверждаетъ все нами выше-сказанное, то есть, что если бы всеобщій Европейскій миръ продолжался цѣлой вѣкъ, то-бы, въ концѣ сего періода,

сида каждаго государства особенно умножилась въ десятеро. (\*)



## ГЛАВА XXIII.

### Содержащая планъ трактата объ отложеніи оружія.

Проектъ общаго перемирія для восстановления въ Европѣ мира также никогда не будетъ дѣйствителенъ, какъ и всѣ тѣ, кои прежде чинимы были, ежели его съ твердымъ намѣреніемъ не захотятъ принять, и ежели полицическія правительства всегда будутъ властны, употреблять тѣ самыя средства и предлоги, какія они чинили для содѣланія недѣйствительными обыкновенныхъ нашихъ трактатовъ.

Мо-

---

(\*) Однако это сказано не въ ограниченномъ смыслѣ; ибо не возможно войти въ подробное описаніе прибылей, коихъ руководѣя и промыслы могутъ доставить въ мирное время, продолжавшіеся цѣлой вѣкѣ, всѣмъ тѣмъ государствамъ, которыя будутъ ихъ въ дѣйство производить.

Можно сказать, что общая тишина со всѣмъ теперь зависитъ отъ согласія новаго сего условія: да и должно, чтобы всѣ государства были чрезъ то какъ бы принуждены къ восстановленію мира, и чтобы никому не позволялось, въ какомъ бы то ни было случаѣ, производить войну.

Я предлагаю здѣсь перечень плана объ ошложеніи оружія.

Никакъ я не сомнѣваюсь въ томъ, чтобы сочиненіе сіе не причислено было къ тѣмъ изящнымъ химернымъ идеямъ, коихъ дѣйствительность сослѣдуетъ только въ одной теоріи.

Съ тѣхъ поръ, какъ общая власть въ каждомъ государствѣ состоитъ въ рукахъ малаго числа людей, кои хотѣли быть источникомъ проектовъ, или по крайней мѣрѣ каналомъ, чрезъ который всѣ политическія проекты должны протекать, то это было бы чудное явленіе, если бы простой частной человѣкъ издалъ политической проектъ, которой бы они почли за удобосовѣршимый; ибо изъ того бы слѣдовало, что и простой мѣщанинъ могъ бы имѣть мысли гораздо правильнѣе не-

жели они, а равномерно и средства лучшія, какія-бы они впрочемъ ни были, или по крайней мѣрѣ, какія-бы простыя люди могли выдумать.

Пусть говорятъ, что хотятъ; но я здѣсь совершенно полномоченъ въ собственныхъ моихъ мысляхъ.

Уже я предварилъ читателя, въ предисловіи сего сочиненія, что здѣсь никакъ не спрашивается о личныхъ спорахъ государей, дѣйствительно производящихъ войну.

Въ случаѣ, если бы сей проектъ признанъ былъ за средство, годное къ прекращенію общихъ браней, коими нашъ свѣтъ болѣе дѣла превозмощенъ, то тогда бы должно было общій Политикъ произвести въ дѣйство предварительныя способы для окончанія частныхъ споровъ, теперь въ Европѣ существующихъ.

Однимъ словомъ, дѣло идетъ о спокойствіи не одного народа, или нѣкоторыхъ народовъ, коихъ мы видимъ; но о спокойствіи всѣхъ народовъ вообще.

# П Л А Н Ѣ Т Р А К Т А Т А

О

## ВСЕОБЩЕМЪ ПЕРЕМИРІИ.

I.

Должно учредитьъ общій Конгрессъ ,  
на которой всѣ Европейскія (\*) Государя  
имѣющіе послашъ своихъ министровъ для  
утвержденія общаго опложенія оружія.

II.

Всѣ Государя должны бытъ порукою  
сего трактата.

III.

На семъ Конгрессѣ не позволяется го-  
ворить ни о какихъ другихъ дѣлахъ.

IV.

---

(\*) Не исключая и малыхъ Италіанскихъ Вла-  
дѣльцовъ и Республикъ, кои обыкновенно не  
посылаютъ своихъ депутатовъ на другія  
Конгрессы.

## IV.

Опложеніе оружій да будетъ на двадцать лѣтъ.

## V.

Надобно въ семъ трактатѣ точно выразить, что въ продолженіе вышесказаннаго времени ни одной не позволяется державѣ приняться за оружіе противу другой, подѣ какимъ то ни было видомъ.

## VI.

Въ случаѣ же нарушенія, общая Республика да объявитъ себя противъ государства вооружившагося.

## VII.

Но ежели оное государство упорнымъ образомъ нарушитъ перемиріе сіе, то оно повинно будетъ заплатить всѣмъ вообще державамъ за всѣ воинскія издержки, кои они принуждены были чинитъ для того, чтобы принудить его оставить оружіе.

## VIII.

Въ случаѣ вторичнаго нарушенія, повинно будетъ оно заплатить сорокъ миліоновъ ливровъ всеобщей Республикѣ ,  
кромѣ



кромѣ воинскихъ издержекъ , кои да будутъ раздѣлены между всѣми государствами по мѣрѣ средствъ, употребившихъ ими для предупрежденія войны.

### IX.

Но ежели кто либо изъ властелиновъ будетъ настаивать въ томъ, чтобъ имѣть войну, тогдѣ да будетъ сосланъ изъ Европы на заточеніе (\*), до самаго окончанія пр�кта обѣ ошложеніи оружія.

### X.

Волости того Государя , которой посланъ на заточеніе изъ Европы, не должны принадлежать никакой другой частной Державѣ: и сіе государство должно быть почитаемо за такое, которое никакой не имѣетъ политической дѣятельной власти.

### XI.

Непремѣнно должно изъяснить въ помянутомъ пр�ктѣ то , что ни одно государство не теряетъ правъ и притязаній

---

(\*) То есть , да ошнимется у него власть во всѣхъ дѣлахъ.

заній, какія оно можетъ имѣть и чинить на другое: и что по окончаніи сего трактата, всякое правительство можетъ ихъ обыкновенно требовать посредствомъ оружія, и проч.

Не безвѣстно мнѣ и то множество возраженій, какія могутъ дѣлать противу таковаго Трактата; да и мысли другимъ образомъ, значило бы, никакого не имѣть познанія о челоѣкахъ, ниже о политическихъ предразсужденіяхъ, кои теперь во всеобщей системѣ находятся.

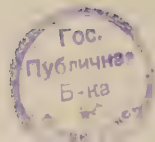
Ежели перешлише состояніе Европы, если всеобщее общеніе народовъ, если опустошеніе многихъ великихъ государствъ совѣмъ не протавитъ тѣмъ, кои управляють всеобщей Республикою: однимъ словомъ, ежели Государи пребудутъ убѣждены, что война только одна можетъ углубить ихъ силу и могущество, то препятствіи, въ разсужденіи учрежденія объ опложеніи оружія, сначала представлялся въ великомъ множествѣ; но ежели сожалѣніе, правосудіе, справедливость, милосердіе и снисхожденіе къ тому при-  
еоб-

сообщатся, то сей Проектъ будетъ одинъ изъ самыхъ легчайшихъ, каковой только Полипика могла бы когда либо образовать.

Пусть ограничатъ себя извѣстнымъ числомъ затрудненій. Въ самой вещи, дѣла государственныя такого свойства, какъ и дѣла частныхъ людей.

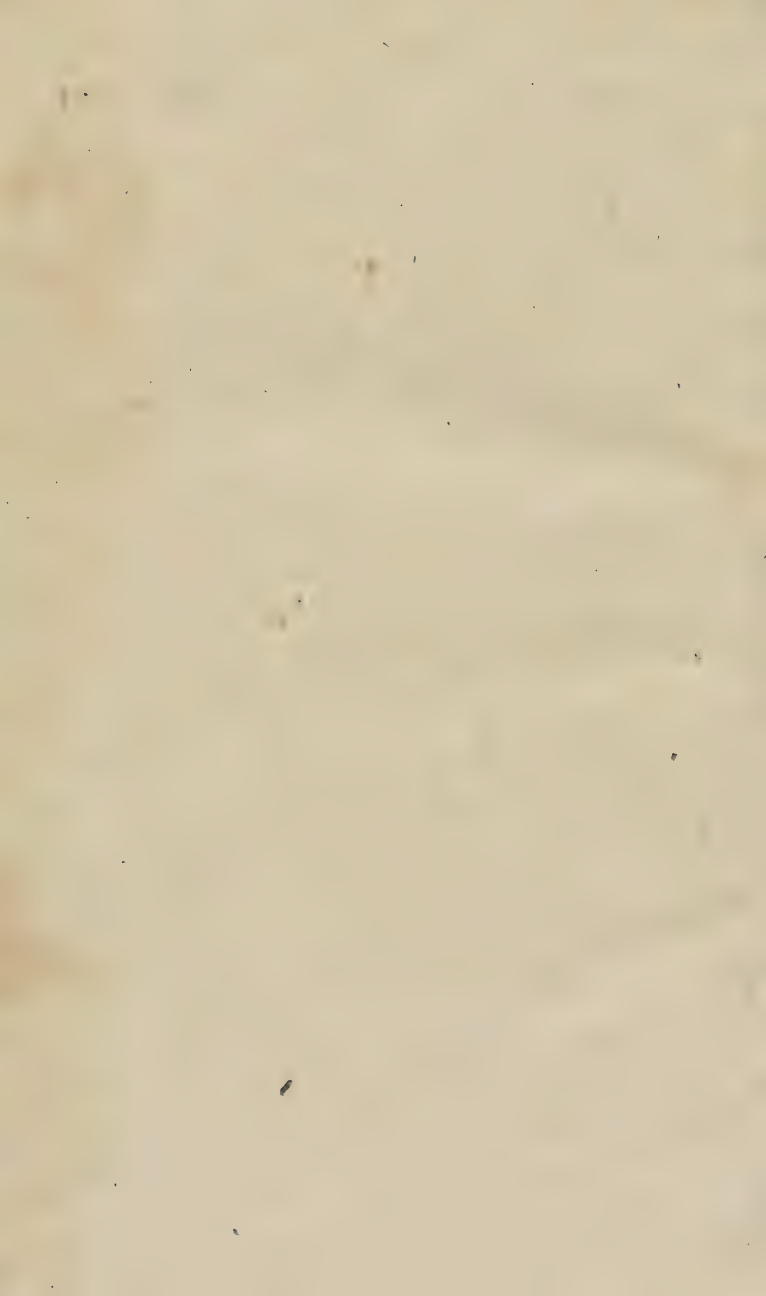
И дабы въ томъ воспослѣдовала удача, то надобно ревностно сего искать; иначе состояніе народовъ будетъ хуже состоянія частныхъ людей.

К О Н Е Ц Ъ.















per



ГПБ Русский фонд

18.74.4.47.